



ИНИЦИАТИВНАЯ КРАЕВЕДЧЕСКАЯ ГРУППА

Челябинск, Тел: +7-922-238-64-33, E-mail: yuvl@yandex.ru, <https://vk.com/arhistrzh>

11 июля 2018 года

Председателю Госкомитета охраны ОКН ЧО
Баландину А.А.

Протест по акту государственной историко-культурной экспертизы выявленного объекта культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения такого объекта в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации «Одноэтажный деревянный дом», расположенного по адресу: г. Челябинск, ул. Свободы, 8

В этом акте экспертизы эксперт Сафаров (из Омска) приводит следующие оценки и делает выводы:

«14.6. **Историко-культурная ценность объекта (предмет охраны) отсутствует**, что послужило основанием (принимаемым настоящей экспертизой) для принятия решения о нецелесообразности включения объекта в государственный реестр объектов культурного наследия.

14.7. Определение отсутствия историко-культурной ценности объекта:

Признаки, позволяющие объединить здание в единый ансамбль с объектом культурного наследия «Насосная водопровода железной дороги», расположенного по адресу: Россия, Челябинская область, г. Челябинск, ул. Свободы, 6, также отсутствуют.

Историческая и мемориальная ценность здания ничем не подтверждены.

15.1. Современное состояние объекта, сохранность его подлинных исторических элементов **характеризуют отсутствие особенностей объекта (предмета охраны), представляющих основания для включения объекта в государственный реестр объектов культурного наследия.**

С этим нельзя согласиться по следующим причинам:

1. Здание по адресу: г. Челябинск, ул. Свободы, 8 нужно рассматривать в комплексе с объектами культурного наследия регионального значения «Насосная водопровода железной дороги» (ул. Свободы, 6) и «Водонапорная башня» (около здания по адресу: ул. Привокзальная, 13). Это пример единой системы водоснабжения железной дороги. Более того, это единственные сохранившиеся сооружения и здания первого водопровода в Челябинске, так как здание насосной станции первого городского водопровода было полностью уничтожено десять лет тому назад (сохранилась лишь водонапорная башня городского водопровода). **Таким образом, здание жилого дома в комплексе со зданием насосной и водонапорной башней безусловно обладают историко-культурной ценностью.**
2. В плане расположения путей и зданий станции Челябинск на начало 1911 г. (РГИА, фонд 350, оп. 48, д. 244) приводится (в масштабе) схема расположения комплекса водоподъемных сооружений на берегу реки Миасс и ведомость этих сооружений с указанием общей площади внутренних помещений.

Такие действия могут быть вызваны, скорее всего, **заказным характером экспертизы**, когда перед экспертом заранее поставлена задача по исключению выявленного объекта из перечня охраняемых.

Учитывая выше приведённые доводы, считаю, что данный акт ГИКЭ выполнен предвзято, объект рассматривается экспертом из другого города без учёта особенностей исторической среды и исторического центра Челябинска. Таким образом **данный акт должен быть отклонён.**



Латышев Юрий Владимирович,
координатор краеведческой группы «АрхиСтраж»,
член НМС при Госкомитете охраны ОКН ЧО