06-12/211 от 09.06.2023

Добрый день!

В ответ на Ваш запрос о сложившейся ситуации с увольнением директора архангельской школы № 62 Юлии Степовенко сообщаем следующее.

- По словам Степовенко, незадолго до увольнения ей сказали, что она «не выполнила поставленную задачу». Могли бы вы перечислить, какие именно задачи она не смогла реализовать?

- Как давно планировалось решение об увольнении Юлии Степовенко с должности директора школы? С чем связано это решение?

01.06.2023 года заместителем Главы городского округа "Город Архангельск" - руководителем аппарата Герасимовым А.Е. было издано распоряжение №3070р о расторжении 01.06.2023 года трудовых отношений с директором муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения городского округа «Город Архангельск» «Средняя школа № 62 имени Героя Советского Союза В.Ф. Маргелова» Степовенко Ю.В. по основанию, предусмотренному пунктом 2 части первой статьи 278 ТК РФ, в связи с принятием собственником имущества организации решения о прекращении трудового договора с выплатой компенсации в размере трёхкратного среднего месячного заработка и компенсации за дни неиспользованного отпуска.

С данным распоряжением Степовенко Ю.В. ознакомлена в день увольнения – 01.06.2023 года, что подтверждается её подписью на распоряжении.

Решение о прекращении трудового договора со Степовенко Юлией Викторовной по основаниям, установленным пунктом 2 части первой статьи 278 Трудового кодекса Российской Федерации (далее – ТК РФ) принято уполномоченным на это собственником лицом.

В соответствии с частью 4 статьи 51 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" органы местного самоуправления, осуществляющие функции и полномочия учредителя, определяют цели, условия и порядок деятельности муниципальных предприятий и учреждений, утверждают их уставы, назначают на должность и освобождают от должности руководителей данных предприятий и учреждений, заслушивают отчеты об их деятельности в порядке, предусмотренном уставом муниципального образования.

Согласно положениям устава муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения городского округа «Город Архангельск» «Средняя школа № 62 имени Героя Советского Союза В.Ф. Маргелова», директором которого до дня увольнения (до 01.06.2023 года) была Степовенко Ю.В., учредителем является городской округ «Город Архангельск» в лице Администрации городского округа «Город Архангельск».

Порядком назначения на должность и освобождения от должности муниципальных служащих, работников Администрации городского округа "Город Архангельск", замещающих должности, не являющиеся должностями муниципальной службы, руководителей муниципальных унитарных предприятий и муниципальных учреждений городского округа "Город Архангельск", предоставления им отпусков, утвержденным распоряжением мэрии города Архангельска от 01.03.2012 № 431р, и разделом II Перечня должностей муниципальных служащих, работников Администрации городского округа "Город Архангельск", замещающих должности, не являющиеся должностями муниципальной службы, руководителей муниципальных унитарных предприятий и муниципальных учреждений городского округа "Город Архангельск", утверждённого вышеуказанным распоряжением мэрии, установлено, что руководители муниципальных общеобразовательных учреждений городского округа "Город Архангельск" назначаются на должность и освобождаются от неё заместителем Главы городского округа "Город Архангельск" - руководителем аппарата по представлениям руководителей органов Администрации городского округа "Город Архангельск".

Расторгая трудовой договор с руководителем муниципального учреждения Администрация городского округа «Город Архангельск» воспользовалась правами собственника муниципального имущества.

Руководитель, который осуществляет управление муниципальным учреждением и муниципальным имуществом, может быть уволен собственником без обоснования необходимости принятия такого решения. Такое основание увольнения установлено законодателем в конституционно значимых целях и закреплено в пункте 2 части первой статьи 278 Трудового кодекса Российской Федерации, а также подтверждено Постановлением Конституционного Суда РФ от 15 марта 2005 г. № З-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 2 статьи 278 и статьи 279 Трудового кодекса Российской Федерации и абзаца второго пункта 4 статьи 69 Федерального закона "Об акционерных обществах" в связи с запросами Волховского городского суда Ленинградской области, Октябрьского районного суда города Ставрополя и жалобами ряда граждан» (далее Постановление Конституционного Суда РФ от 15 марта 2005 г. № З-П), Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 02.06.2015 № 21 "О некоторых вопросах, возникших у судов при применении законодательства, регулирующего труд руководителя организации и членов коллегиального исполнительного органа организации", Определением Конституционного Суда РФ от 31.01.2023 № 55-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Дубильер Аллы Аркадьевны на нарушение ее конституционных прав пунктом 2 части первой статьи 278 Трудового кодекса Российской Федерации".

Это право собственника имущества направлено на реализацию и защиту прав собственника владеть, пользоваться и распоряжаться своим имуществом, в том числе определять способы управления им единолично или совместно с другими лицами, свободно использовать свое имущество для осуществления предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности.

Поэтому, в действующем законодательстве Российской Федерации при увольнении руководителя организации в соответствии с пунктом 2 части первой статьи 278 Трудового кодекса РФ не содержится требований обоснования мотивов расторжения с руководителем организации трудового договора.

Конституционный Суд РФ в Постановлении от 15 марта 2005 г. № З-П сделал вывод о том, что «федеральный законодатель, не возлагая на собственника обязанность указывать мотивы увольнения руководителя организации по основанию, предусмотренному пунктом 2 статьи 278 Трудового кодекса Российской Федерации, не рассматривает расторжение трудового договора по данному основанию в качестве меры юридической ответственности, поскольку исходит из того, что увольнение в этом случае не вызвано противоправным поведением руководителя, - в отличие от расторжения трудового договора с руководителем организации по основаниям, связанным с совершением им виновных действий (бездействием)».

При увольнении руководителя муниципального учреждения Степовенко Ю.В. в соответствии с пунктом 2 части первой статьи 278 Трудового кодекса РФ соблюдены процедуры расторжения трудового договора, установленные законодательством Российской Федерации. Так, например,

- при увольнении были соблюдены требования ст. 279 ТК РФ о выплате компенсации за досрочное расторжении трудового договора «в размере, определяемом трудовым договором, но не ниже трехкратного среднего месячного заработка». Степовенко Ю.В. выплачена компенсация в указанном размере;

- день увольнения Степовенко Ю.В. 01.06.2023 не совпадал с периодами отпуска и нетрудоспособности;

- Степовенко Ю.В. была ознакомлена с распоряжением о прекращении (расторжении) действия трудового договора с ней от 01.06.2023 года;

- Степовенко Ю.В. была выдана трудовая книжка и выплачен полный не оспариваемый расчет.

Тем самым, соблюдены правовые гарантии Степовенко Ю.В., предусмотренные ТК РФ и Конституцией РФ, а именно, статей 1 (часть 1), 7 (часть 1), 8 (часть 1), 17 (часть 3), 19 (части 1 и 2), 34 (часть 1), 35 (часть 2), 37 и 55 (часть 3) Конституции Российской Федерации, предусматривающие предоставление собственнику права принятия решения о досрочном расторжении трудового договора с руководителем организации при условии предоставления последнему адекватных правовых гарантий защиты от негативных последствий, которые могут наступить для него в результате потери работы, от возможного произвола и дискриминации.

Со стороны Администрации городского округа «Город Архангельск» признаков дискриминации в отношении Степовенко Ю.В. и злоупотребления правом в связи с принятием решения о досрочном прекращении со Степовенко Ю.В. трудовых отношений не допущено.

Конституционный Суд РФ в Постановлении от 15 марта 2005 г. № З-П пришёл к выводу, что федеральный законодатель вправе, исходя из объективно существующих особенностей характера и содержания труда руководителя организации, выполняемой им трудовой функции, предусматривать особые правила расторжения с ним трудового договора, что не может расцениваться как нарушение права каждого свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию (часть 1статьи 37 Конституции Российской Федерации) либо как нарушение гарантированного статьей 19 Конституции Российской Федерации равенства всех перед законом и судом и равенства прав и свобод человека и гражданина. Вводимые при этом ограничения трудовых прав руководителя организации в силу части 3 статьи 55 Конституции Российской Федерации должны быть необходимыми и соразмерными конституционно значимым целям.

Увольнение руководителя учреждения продиктовано желанием добиться более эффективного управления муниципальным учреждением и непосредственно обусловливается внутренним убеждением собственника имущества организации и уполномоченного им лица, об оценке качества труда руководителя учреждения, поэтому само по себе решение об увольнении Степовенко Ю.В. злоупотреблением правом или дискриминацией не является, даже в отсутствие фактов недобросовестного отношения к исполнению работником своих обязанностей.

- Если есть какие-то объективные критерии оценки работы школы №62, то как Вы можете оценить работу школы с 2021 по 2023 годы?

По итогам учебного года в целях реализации мероприятий Плана повышения качества образования в общеобразовательных организациях, находящихся в ведении департамента образования Администрации городского округа "Город Архангельск", по итогам составления экрана результативности деятельности согласно показателям и методике расчета показателей для определения вклада организаций, находящихся в ведении департамента образования Администрации городского округа "Город Архангельск", с 2021 года определяется вклад образовательных организаций в развитие системы образования и составляются рейтинги вклада образовательных организаций в систему образования. Результаты публикуются в ежегодном Информационно-аналитическом сборнике "Состояние и результативность системы образования города Архангельска", размещаются на странице департамента образования официального информационного интернет-портала городского округа "Город Архангельск" по адресу: <https://www.arhcity.ru/?page=1067/1>.