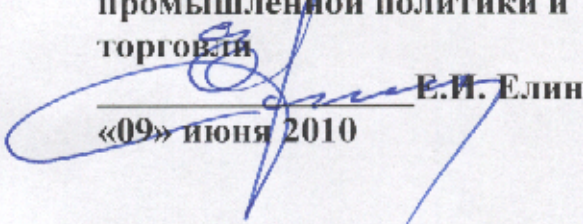


УТВЕРЖДАЮ
Председатель Комитета
экономического развития,
промышленной политики и
торговли


Е.И. Елин
«09» июня 2010

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Комиссии по проведению служебного расследования обоснованности размещения государственного заказа на поставку и монтаж мебели для Комитета экономического развития промышленной политики и торговли (реестровый номер 720001000045)

Дата начала проведения служебного расследования - 03.06.2010

Дата окончания проведения служебного расследования – 09.06.2010

Основанием для проведения экспертизы является приказ Комитета от 03.06.2010 № 53-п.

Предмет расследования: проверка соответствия размещенной Комитетом на официальном сайте конкурсной документации на соответствие требованиям, установленным Бюджетным кодексом РФ (далее – БК РК), Федеральным законом от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон) и другими правовыми актами, регулирующими вопросы размещения государственного заказа, финансово-экономической обоснованности определения начальной максимальной цены государственного контракта и потребностей Комитета в приобретаемой мебели.

Документы, представленные для расследования: конкурсная документация (тома 2,3,4), утвержденная заместителем председателя Комитета Рухмаковой А.Л. (дата утверждения на документах отсутствует), изменения в нее, утвержденные заместителем председателя Комитета Рухмаковой А.Л. (дата утверждения на документах отсутствует), запрос участника размещения заказа ООО «Виллис-Сервис» от «20» мая 2010 и ответ на него от «24» мая 2010, письмо ГУ «Центра мониторинга и экспертизы цен», результаты проведенного Комитетом мониторинга от 14.04.2010.

Содержание исследуемой документации:

Начальная (максимальная) цена контракта сформирована заказчиком на основании проведенного мониторинга цен на поставку и монтаж мебели в размере 4 301 729,20 рублей. Количество, предполагаемого к поставке товара - 272 единицы по 158 позициям. Предполагаемая к поставке мебель включает в себя: мебель для персонала и руководителя (рабочие места, шкафы, тумбы, стеллажи и т.д.), конференц-столы, кресла, стулья, мягкую мебель, металлическую мебель и т.п.

Оценка и выводы по результатам расследования:

1. Утверждение порядка оценки заявок на участие в конкурсе с нарушением законодательства Российской Федерации

В тексте тома 2 конкурсной документации и технического задания конкурсной документации имеются противоречия, которые делают невозможным расчет баллов по критерию «Срок предоставленной гарантии качества»: в пункте 11 тома 2 установлено, что минимальный срок предоставления гарантии качества товара – 36 месяцев, в разделе 3 технического задания – 1 год без указаний требований к объему предоставления гарантии качества.

В соответствии с пунктом 64 Правил оценки заявок на участие в конкурсе на право заключить государственный или муниципальный контракт на поставки товаров, выполнении работ, оказании услуг для государственных или муниципальных нужд, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 10.09.2009 № 722, оценка заявок по критерию «срок предоставления гарантии качества товара» из-за указанных нарушений производиться не будет, а значимость этого критерия при оценке заявок будет суммирована со значимостью критерия «цена контракта».

В целях недопущения нарушения законодательства Российской Федерации и Санкт-Петербурга при размещении государственного заказа предлагается устранить данные замечания в конкурсной документации.

2. Нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка представления разъяснений конкурсной документации

В утвержденной конкурсной документации отсутствуют требования о проведении работ, связанных с пространственной и функциональной расстановкой мебели. Документацией предусмотрены работы по монтажу товара (сборка и установка).

Однако, в размещенном на официальном сайте <http://new.gz-spb.ru> разъяснении положений конкурсной документации, данном по запросу участника размещения заказа, разъяснены требования конкурсной документации, согласно которым в работы по монтажу включены работы по пространственной и функциональной расстановке требуемых к поставке товаров, выполняемой силами и за счет участника (поставщика).

Между тем, в соответствии с частью 2 статьи 24 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» разъяснение положений конкурсной документации не должно изменять ее суть.

Размещенные на сайте разъяснения конкурсной документации изменяют суть утвержденной документации. Данные разъяснения подписаны должностным лицом Комитета экономического развития, промышленной политики и торговли – заместителем председателя Комитета А.Л. Рухмаковой.

В действиях должностного лица государственного заказчика могут содержаться признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1.4. статьи 7.30 КоАП РФ.

3. Формирование начальной (максимальной) цены контракта с нарушением действующего законодательства, причинение ущерба бюджету Санкт-Петербурга

Маркетинговые исследования для определения начальной (максимальной) цены каждой единицы товара проведены заказчиком формально, с нарушением статьи 34 БК РФ и Положения об организации деятельности исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга и бюджетных учреждений, находящихся в ведении исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга, в сфере формирования, размещения и исполнения государственного заказа Санкт-Петербурга, утвержденного постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 22.12.2009 N 1461 (далее – Положение № 1461), и не отвечают фактическому состоянию рынка, т.к. расчеты показали, что коммерческое предложение ООО «Сканд-Мебель» было увеличено ООО «ПроектСПб» на 14% (по всем позициям), ООО «МК Санти» на 1% (по всем позициям), а ООО «ТЕХЭКСПЕРТ» на 20% (по всем позициям). Заказчиком была рассчитана средняя цена по каждой позиции и сформирована начальная (максимальная) цена.

Всего 12 из 272 единиц мебели (около 4%) составляют более 30% (1 318 802 рубля) от начальной (максимальной) цены контракта. Учитывая, что участник размещения заказа предлагает цену контракта, без разбивки по позициям, для такого вида эксклюзивной мебели экономически необоснованно будет использовать при заключении контракта с победителем, установленный в части 6.3. пункта 6 раздела 1 тома 3 конкурсной документации, принцип расчета цены за единицу товара (цена заказчика, умноженная на общий коэффициент конкурсного снижения).

В части 2.2. пункта 2 раздела 1 технического задания не указано правовое основание для закупки, так как Закон Санкт-Петербурга от 25.11.2009 № 605-104 «О бюджете Санкт-Петербурга на 2010 год и плановый период 2011-2012 годов» является источником финансирования закупки, но не правовым основанием для закупки мебели для нужд Комитета.

В соответствии с пунктом 4.2 Положения № 1461 государственные заказчики Санкт-Петербурга обязаны при размещении государственного заказа Санкт-Петербурга соблюдать требования статьи 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации, обеспечивая экономическую обоснованность цены контрактов и договоров в целях экономного и эффективного расходования средств бюджета Санкт-Петербурга и внебюджетных средств, обязаны соблюдать действующее законодательство, регулирующее порядок формирования цены контракта при размещении государственного заказа Санкт-Петербурга. Государственные заказчики Санкт-Петербурга при формировании цены контракта обязаны проводить финансово-экономический мониторинг сложившейся рыночной конъюнктуры цен накупаемые товары, работы, услуги (далее - финансово-экономический мониторинг). В случае если по результатам финансово-экономического мониторинга выявлено экономически обоснованное, соответствующее

потребностям государственного заказчика Санкт-Петербурга предложение с меньшей ценой, чем содержащаяся в реестрах цен на основные товары, работы и услуги, иных нормативах и правилах в сфере ценообразования, государственный заказчик Санкт-Петербурга при формировании цены контракта применяет предложение с меньшей ценой контракта.

Соблюдая требования статьи 34 БК РФ и учитывая требования пункта 4.2. Положения № 1461, при формировании начальной (максимальной) цены контракта по предложению с наименьшей ценой была бы достигнута экономия бюджетных средств не менее чем на 347 315 рублей или на 8 %, т.е. начальная (максимальная) цена контракта необоснованно завышена.

В целях недопущения нарушения законодательства Российской Федерации и Санкт-Петербурга при размещении государственного заказа предлагается учесть данные замечания при формировании конкурсной документации.

4. Проект государственного контракта Санкт-Петербурга содержит нарушения требований законодательства Российской Федерации.

В соответствии с частью третьей статьи 25 Закона и положениями тома 2 конкурсной документации заявка участника размещения заказа должна содержать предложение о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара.

В соответствии с частью 3 статьи 29 Закона государственный контракт заключается на условиях, указанных в поданной участником размещения заказа конкурсной заявке.

Таким образом, предложение участника размещения заказа о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара должно быть отражено в заключенном государственном контракте.

В целях недопущения нарушения законодательства Российской Федерации и Санкт-Петербурга при размещении государственного заказа предлагается внести уточнение в пункт 1.2. раздела 1 проекта государственного контракта и дополнить его соответствующим приложением.

5. Закупка мебели носила плановый порядок и осуществлялась в соответствии с Планом процедур закупок на 2010 год, утвержденным приказом Комитета экономического развития, промышленной политики и торговли от 31.12.2009 № 130-п. Формирование плана закупок, в части приобретения мебели для оборудования рабочих мест сотрудников Комитете, осуществлялось Организационно-техническим управлением на основании представленных предложений от структурных подразделений Комитета. Вместе с тем, по ряду позиций приобретаемой мебели служебные записки о необходимости приобретения мебели отсутствуют, например, по пунктам 90, 91 приложения № 1 к тому 3 конкурсной документации (диван 2-местный, кресло 2 единицы). **Предлагается уточнить состав и параметры**

приобретаемой мебели и внести соответствующие изменения в конкурсную документацию.

Выводы:

1. По результатам проведенной экспертизы и учитывая право, установленное частью 5 статьи 21 Закона Комитету, рекомендуется отказаться от проведения объявленной конкурсной процедуры и внести соответствующие изменения в конкурсную документацию.

2. Должностным лицом Комитета – заместителем председателя Комитета А.Л. Рухмаковой подписаны разъяснения конкурсной документации, изменяющие ее суть.

В действиях должностного лица государственного заказчика могут содержаться признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1.4. статьи 7.30 КоАП РФ.

Комитету рекомендуется рассмотреть вопрос о направлении материалов по данному факту в орган государственной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Председатель

Занозина Е.Н.

Заместитель председателя

Зырянов А.В.

Секретарь

Андреева Д.А.

Члены рабочей группы:

Бельская Н.Ф.

Залесский Н.Н.

Петрова О.П.