

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ**

150999, г. Ярославль, пр. Ленина, 28

<http://yaroslavl.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

г. Ярославль

Дело № A82-6727/2021  
30 апреля 2021 года

Арбитражный суд Ярославской области в составе судьи Харламовой О.С, рассмотрев заявление акционерного общества "Ярославские энергетические системы" (ИНН 7603066822, ОГРН 1177627002068) г. Ярославль

о принятии мер по обеспечении иска

**УСТАНОВИЛ:**

В Арбитражный суд Ярославской области с иском к ООО "Ключ здоровья" о взыскании:

- задолженности в общей сумме 7 000 000 руб.,
  - процентов за период с 12.10.20 по 22.04.21 в сумме 350 001 руб. 57 коп., а так же по день фактической оплаты долга,
- обратилось АО "Ярославские энергетические системы".

Истцом заявлено ходатайство о принятии мер по обеспечению иска в виде наложения ареста на имущество ответчика:

а) киоск по продаже артезианской воды в количестве 21 шт. Под киоском понимается комплект оборудования, состоящий из: киоска (основание киоска + бак киоска) - 1 шт., узел разлива - 1 шт., электросчетчик - 1 шт., водосчетчик - 1 шт., светильник - 3 шт., оснастка фундамента - 1 комплект, гусек для ввода электрокабеля - 1 шт., дифференциальный автомат - 1 шт., умывальник + раковина - 1 комплект. Предмет залога принадлежит залогодателю на праве собственности, что подтверждается договором купли продажи киосков по продаже артезианской воды от 24.07.19;

б) легковой автомобиль, модель ТС: NISSAN TERRANO, VIN: Z8NHSNDJA51286684, год выпуска: 2014, шасси №: не установлено, кузов №: Z8NHSNDJA51286684, цвет: черный, мощность двигателя: л.с. (квт): 135 (99). Предмет залога принадлежит залогодателю на праве собственности, что подтверждается договором купли продажи транспортного средства от 22.02.19;

в) грузовой автомобиль, модель ТС: FA3-A32R32, тип ТС: грузовой фургон цельнометаллический (7 мест), VIN: X96A32R32K0873741, год выпуска: 2019, мощность двигателя: л.с: 149,60. Предмет залога принадлежит залогодателю на праве собственности, что подтверждается договором лизинга от 22.07.19 № АЛ 139825/01-19 ЯРЛ.

г) станция очистки питьевой воды, состоящей из комплекта насосного оборудования, системы умягчения воды (фильтр-автомат с клапаном), автоматического многослойного фильтра. Предмет залога принадлежит залогодателю на праве собственности, что подтверждается договором купли продажи № 1 от 28.05.20 и товарной накладной № 1 от 05.06.20.

Ходатайство истца судом рассмотрено и отклонено в силу следующего.

Согласно ст. 90 Арбитражного процессуального кодекса РФ арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, а в случаях, предусмотренных настоящим

Кодексом, и иного лица может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры). Обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе, если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

По смыслу названной правовой нормы, необходимость в принятии мер по обеспечению иска возникает, если непринятие их может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а принятие обеспечительных мер имеет целью предотвращение значительного ущерба заявителю.

Согласно п. 9 и п. 10 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 55 от 12.10.06 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер» арбитражные суды не должны принимать обеспечительные меры, если заявитель не представил доказательств наличия оснований для их принятия. Суд учитывает разумность и обоснованность требований заявителя, вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер с учетом обеспечения баланса интересов заинтересованных сторон.

Затруднительный характер исполнения судебного акта либо невозможность его исполнения могут быть связаны с отсутствием имущества у должника, действиями, предпринимаемыми для уменьшения объема имущества.

Однако доказательства, очевидно свидетельствующие о невозможности (затруднении) последующего исполнения судебного акта, истец с заявлением не представил.

Рассматривая заявление о применении обеспечительных мер, суд оценивает, насколько истребуемая заявителем конкретная обеспечительная мера связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей обеспечительных мер, обусловленных основаниями, предусмотренными ч. 2 ст. 90 Арбитражного процессуального кодекса РФ.

Применительно к настоящему делу заявитель не привел надлежащих доказательств того, что непринятие обеспечительных мер может привести к затруднениям в исполнении судебного акта, который будет вынесен по результатам рассмотрения поданного искового заявления.

Таким образом, из заявленного ходатайства с очевидностью не следует, что непринятие обеспечительных мер может затруднить реальное исполнение судебного акта, то есть необходимость обеспечительных мер истцом не аргументирована и не доказана.

Руководствуясь ст. ст. 90, 93, 184, 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

### **ОПРЕДЕЛИЛ:**

В принятии мер по обеспечению иска акционерному обществу "Ярославские энергетические системы" (ИНН 7603066822, ОГРН 1177627002068) г. Ярославль отказать.

На определение может быть подана апелляционная жалоба в арбитражный суд апелляционной инстанции в месячный срок со дня вынесения определения

**Судья**

**О.С. Харламова**

Электронная подпись действительна.  
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного  
департамента  
Дата 22.04.2020 6:45:08  
Кому выдана Харламова Ольга Станиславовна