



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

630102, город Новосибирск, улица Нижегородская, 6

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РЕШЕНИЕ

г. Новосибирск

Дело №А45-26702/2009

28 декабря 2009 года

Резолютивная часть решения объявлена «24» декабря 2009 года

Решение изготовлено в полном объеме «28» декабря 2009 года

Арбитражный суд Новосибирской области в составе председательствующего судьи Апарина Ю.М., арбитражных заседателей Черновой Н.А., Мальцева С.Д., при ведении протокола судебного заседания судьей Апариным Ю.М., рассмотрев в судебном заседании дело по иску открытого акционерного общества «СибирьЭнерго», г. Новосибирск, к ответчику: Муниципальному унитарному предприятию г. Новосибирска «Управление жилищного хозяйства Ленинского района», г. Новосибирск, о взыскании 16442084,73 руб.,

при участии в судебном заседании представителей:

истца: Трифонов С.В. по доверенности от 01.10.2008;

Тилиной Ю.В. по доверенности от 01.10.2008;

ответчика: Валикова А.В. по доверенности от 07.09.2009;

Шварцмана Л.Б. по доверенности от 21.12.2009;

Открытое акционерное общество «СибирьЭнерго» (далее - истец) обратилось с иском к Муниципальному унитарному предприятию г. Новосибирска «Управление жилищного хозяйства Ленинского района», (далее ответчик) о взыскании задолженности за тепловую энергию за период 2008 год в размере 16442084,73 руб.

УСТАНОВИЛ:

Исковые требования истца основаны на соглашении о расчетах за тепловую энергию в горячей воде № 40 от 14.09.2007, а так же статьями 307, 309, 539, 544 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Ответчик иск не признал в полном объеме, в отзыве указал, что соглашение о расчетах за тепловую энергию в горячей воде № 40 от 14.09.2007 противоречит действующим нормативно-правовым актам, а так же на факт недоказанности Истцом обстоятельств, на которых последний основывает свои исковые требования.

Проанализировав исковые требования, исследовав и оценив все предоставленные доказательства в совокупности (статьи 64, 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации), суд установил, что

заявленные требования не подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, 14 сентября 2007 года между истцом и ответчиком было заключено Соглашение № 40 о расчетах за тепловую энергию в горячей воде (далее именуемое соглашением). Данное соглашение было заключено с целью организации расчетов за тепловую энергию в горячей воде, отпущенную ответчику для оказания Потребителям коммунальных услуг по отоплению и (или) горячему водоснабжению. Указанные отношения сторон так же регулируются нормами Гражданского кодекса Российской Федерации, Жилищного кодекса Российской Федерации, Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 мая 2006 года N 307 «О порядке предоставления коммунальных услуг гражданам». В соответствие с указанным соглашением в целях организации истцом отпуска тепловой энергии в дома, управление которыми осуществлялось ответчиком (Приложение № 1, 1-1 к соглашению), в течение 2008 года, ответчиком осуществлялось предоставление истцу информации, определенной указанным соглашением (пункт 6.2.), по каждому Потребителю. Ответственность за неисполнение обязанности ответчика по предоставлению информации, предусмотренной пунктом 6.2 соглашения, предусматривается пунктом 6.4 соглашения.

Условиями соглашения (пункт 6.2.5) предусмотрена обязанность ответчика проводить корректировку размера платы Потребителей за коммунальные услуги по отоплению и (или) горячему водоснабжению..... по каждому Потребителю за отчетный месяц, исходя из объемов тепловой энергии, предъявленных истцом в порядке, предусмотренном пунктом 6.1. соглашения, в соответствие с действующим законодательством. Указанный порядок определен подпунктом 2. пункта 1 Приложения № 2 к Правилам предоставления коммунальных услуг потребителям, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 мая 2006 года N 307 «О порядке предоставления коммунальных услуг гражданам» (далее именуемых правила). Согласно данному порядку корректировка размера платы Потребителям производится по каждому отдельному Потребителю исходя из размера платы за потребленную в многоквартирном доме (жилом доме) тепловую энергию, определенного ресурсоснабжающей организацией расчетным путем в порядке, установленном законодательством Российской Федерации (руб.), площади жилого помещения (квартиры), расположенного в многоквартирном доме (жилом доме), общей площади всех помещений (квартир, нежилых помещений), расположенных в многоквартирном доме (жилом доме), а так же общего размера платы за отопление в жилом помещении расположенном многоквартирном доме (жилом доме) за прошедший год. Между тем, согласно пункту 6.3. соглашения сбор денежных средств за коммунальные услуги по отоплению и (или) горячему водоснабжению и пени за несвоевременную оплату с Потребителей, проживающих в домах, управление которыми осуществлялось ответчиком, осуществлялся непосредственно истцом. Согласно пункту 6.1 соглашения Ответчику предоставлялась лишь информация на суммарный объем потребления тепловой энергии .... с ведомостью начислений за расчетный период с указанием

потребления (начисления) жилой и нежилой части каждого объекта теплоснабжения (жилого дома) (имеются в материалах дела). Таким образом, у ответчика отсутствовала информация об общем размере платы за отопление в каждом отдельном жилом помещении, расположенном в жилых домах за 2008 год. Факт предоставления указанной информации истцом из материалов дела не усматривается. Согласно статье 404 Гражданского кодекса Российской Федерации, должник не считается просрочившим, пока обязательство не может быть исполнено вследствие просрочки кредитора. В соответствие со статьей 406 Гражданского кодекса Российской Федерации кредитор считается просрочившим, если он не совершил действий, предусмотренных законом, иными правовыми актами или договором либо вытекающих из обычаев делового оборота или из существа обязательства, до совершения которых должник не мог исполнить своего обязательства.

Кроме того, ответчик не является стороной договорных отношений энергоснабжения, осуществляемых между истцом и потребителями, проживающими в домах, управление которыми осуществляется ответчиком (т.е. потребителем). По договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии. Пункт 2.1 соглашения в корреспонденции с пунктом 6.3 соглашения в части возникновения обязанности по оплате приобретаемой тепловой энергии не является основанием для взыскания с ответчика задолженности за отпущенную тепловую энергию, поскольку кредитором допущена просрочка. Истец вправе взыскать возникшую задолженность непосредственно с потребителей тепловой энергии в порядке, предусмотренном действующим законодательством.

Истцом так же не представлены доказательства размера исковых требований: представленный расчет задолженности не содержит сведений, предусмотренных подпунктом 2. пункта 1 Приложения № 2 к Правилам предоставления коммунальных услуг потребителям, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 мая 2006 года N 307. Кроме того, действующее законодательство не допускает проведения корректировки размера платы за отопление непосредственно энергоснабжающей организацией, которой является истец.

При установленных фактических обстоятельствах по делу исковые требования необоснованные, не подлежат удовлетворению.

Распределение судебных расходов производится по правилам статей 102, 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьи 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

## РЕШИЛ:

В иске отказать.

Решение вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия.

Решение, не вступившее в законную силу, может быть обжаловано в апелляционную инстанцию в течение месяца после его принятия, вступившее в законную силу решение может быть обжаловано в порядке кассационного производства, в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого решения.

Судья

Арбитражный заседатель

Арбитражный заседатель

Ю.М. Апарин

Н.А. Чернова

С.Д. Мальцев