



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

630102, город Новосибирск, улица Нижегородская, 6

почтовый адрес суда: info@arbitr-nso.ru, официальный сайт: <http://novosib.arbitr.ru>.

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

«23» апреля 2010 года
город Новосибирск

Дело № А45-16883/2009

«21» апреля 2010 года объявлена резолютивная часть определения.
«23» апреля 2010 года определение изготовлено в полном объеме.

Арбитражный суд Новосибирской области в составе:
председательствующего судьи Свиридовой Г.В.,
судей Бычковой О.Г., Векшенкова Д.В.,

при ведении протокола судебного заседания
секретарем судебного заседания Чумаковой А.В.,

рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению Кучерук Елены Васильевны о признании общества с ограниченной ответственностью «УНИКОН», ИНН 5404140193, ОГРН 1025401494744, юридический адрес: 630087, г. Новосибирск, проспект Карла Маркса, д. 24 «А», несостоятельным (банкротом),

при участии в заседании представителей:

от заявителя: не явился,

от должника: Дониц С.Р., доверенность от 01 сентября 2009 года,

от временного управляющего: Богданова А.И., паспорт, Ершовой О.Р., доверенность № 1 от 25 ноября 2009 года,

от конкурсных кредиторов - 1) ЗАО «СибРегионПроект»: Кравченко Д.А., доверенность от 16 апреля 2010 года,

2) ОАО «НОМОС-БАНК»: Гарфутдинова А.Х., доверенность от 15 марта 2010 года,

- 3) АК СБ РФ: Баховой С.В., юрисконсульта юридического отдела Левобережного отделения, доверенность № 11/729 от 28 октября 2009 года,
- 4) ЗАО КБ «Ланта-Банк»: Мошковой С.В., юрисконсульта Новосибирского филиала банка, доверенность,
- 5) ООО «СУ-9 Фасад»: не явился,
- 6) ЗАО «Теплотехник»: не явился,
- 7) Мануйлов А.Н.: не явился,
- 8) ООО «Торговый дом «Лифтстрой»: не явился,
- 9) ООО «Строительная компания «СТС»: не явился,
- 10) ЗАО «КонсультантПлюс»: не явился,
- 11) ООО «АльянсРегионЛизинг»: не явился,
- 12) ЗАО «МАЯК»: не явился,
- 13) ООО «Константа»: не явился,
- 14) ООО НПП «Элтем»: не явился,
- 15) ООО «СибирьРегионЛизинг»: не явился,
- 16) ООО «Униконстройсервис»: не явился,
- 17) ООО Уникон-Инвест»: не явился,
- 18) ООО «Инвестиционно-строительная компания «Форпост»: не явился,
- 19) Ткаченко Л.И.: не явился,
- 20) ООО «Мастер»: не явился,
- 21) ООО «Сибпроект-Н»: не явился,
- 22) Негосударственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Сибирский университет потребительской кооперации»: не явился,
- 23) ООО «ТЭЗИС»: не явился,
- 24) ООО «ОЗОН»: не явился,
- 25) ООО «Транском»: не явился,
- 26) ЗАО «Завод ЖБИ-12»: не явился,
- 27) Ваганов П.Ю., Губенко Е.А.: не явились,
- 28) Иванова А.С.: не явился,
- 29) ООО «Завод строительных материалов 7»: не явился,
- 30) Светашева Н.В.: не явился,
- 31) Семенова О.П.: не явился,
- 32) Синько Е.А.: не явился,
- 33) Минченкова Л.А.: не явился,
- 34) Осипов А.С.: не явился,

у с т а н о в и л:

Кучерук Елена Васильевна обратилась в Арбитражный суд Новосибирской области с заявлением о признании общества с ограниченной ответственностью «УНИКОН».

Определением арбитражного суда от 28 октября 2009 года по делу № А45-16883/2009 в отношении должника - общества с ограниченной

ответственностью «УНИКОН» введено наблюдение. Временным управляющим утвержден Богданов А.И.

Сообщение о введении процедуры наблюдения в отношении должника опубликовано в газете «Коммерсантъ» № 213 от 14 ноября 2009 года

16 апреля 2010 года состоялось первое собрание кредиторов, на котором приняты решения: принять к сведению отчета временного управляющего, применить в отношении ООО «УНИКОН» процедуры банкротства – внешнее управление, об обращении в арбитражный суд с ходатайством о введении внешнего управления, определение срока ведения соответствующей процедуры – 18 месяцев, определить количественный состав комитета кредиторов – 3 человека, избрать членов комитета кредиторов из числа кандидатов, представленных кредиторами: Медведеву Н.Е. (НОУ ВПО «Сибирский университет потребительской кооперации»), Максимова П.Л. (ЗАО «МАЯК»), Виншу Д.В. (ООО «ИСК «Форпост»), обратиться в арбитражный суд с ходатайством об утверждении внешним управляющим лица, исполняющего обязанности арбитражного управляющего в процедуре наблюдения – Богданова Александра Ивановича, возложить обязанности по ведению реестр требований кредиторов на арбитражного управляющего, избрать представителем собрания кредиторов для участия в арбитражном процессе от имени собрания кредиторов Гарфутдинова А.Х. (ОАО «НОМОС-БАНК»).

С учетом решения собрания кредиторов ООО «УНИКОН» временный управляющий обратился с ходатайством о введении в отношении должника внешнего управления сроком на 18 месяцев.

Представитель должника пояснил, что в период наблюдения кредиторская задолженность должника не увеличилась, дебиторская задолженность увеличилась. Это является положительной динамикой. Начинается строительство нового дома. В период внешнего управления есть вероятность строительства новых домов. Просит ввести в отношении должника внешнее управление сроком на 18 месяцев.

Представитель ОАО «НОМОС-БАНК» возражает против введения в отношении должника внешнего управления, поскольку из отчета временного управляющего не усматривается перспектива введения внешнего управления. Просит признать должника банкротом и открыть конкурсное производство.

Кредиторы - ЗАО «СибРегионПроект», АК СБ РФ, ЗАО КБ «Ланта-Банк», не возражают против введения в отношении должника внешнего управления.

Заслушав объяснения представителей лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела и дополнительно представленные документы, арбитражный суд установил следующее.

Временным управляющим в ходе проведения процедуры наблюдения в отношении должника составлен отчет, проведен анализ финансово-хозяйственной деятельности должника с целью определения стоимости принадлежащего должнику имущества для покрытия судебных расходов,

расходов на выплату вознаграждения арбитражным управляющим, а также для определения возможности или невозможности восстановления платежеспособности должника, обоснования целесообразности введения последующих процедур банкротства, выявления признаков преднамеренного банкротства.

Общий вывод временного управляющего по итогам проведения анализа финансово-экономического состояния должника – имущества должника достаточно для финансирования процедуры банкротства, имущества должника в настоящее время недостаточно для покрытия требований всех кредиторов. При условии завершения строительства начатых объектов и их реализации, а также задействовав все возможные резервы должника, с учетом наработанного опыта и используя активы должника возможно восстановление платежеспособности и погашение требований всех кредиторов.

Основными источниками для восстановления платежеспособности являются: 1) активы должника; 2) имеющиеся потенциальные площадки для осуществления строительства:

- проект строительства физкультурно-оздоровительного комплекса - имеется договор аренды земельного участка, согласованный рабочий проект, разрешение на строительство. В настоящее время выполнен объем строительно-монтажных работ на 9%. Изначально концепция строительства предполагала строительства объекта за счет собственных средств и дальнейшую сдачу его в аренду. В ходе внешнего управления возможна реализация данного проекта с привлечением внешнего инвестирования, заключения инвестиционного договора. Конечным потребителем данного проекта является крупная компания, инвестирующая средства в строительства нежилых помещений для целей сдачи в аренду;
- строительство производственной базы по ул. Станционная – имеется договор аренды на строительство объекта, эскизный проект. Для строительства объекта планируется заключение инвестиционного договора на инвестирование строительства производственно-складского комплекса крупной производственно-торговой компании;
- строительство надземной автопарковки с выставочным залом по ул. Горская, площадь участка – 0,063 га, площадь проекта – 1380 кв.м – имеется согласованный эскизный проект, распоряжение Мэрии на предоставление земельного участка в аренду, базовый договор с инвестором. Данный проект планируется реализовать в рамках другого проекта группы УНИКОН – строительства торгового центра совместно с крупным ритейлером – инвестором проекта «Мария-Ра» по ул. Горская-Блюхера. Концепция данного проекта следующая – торгово-выставочные помещения формата «микрорынок» с платными круглосуточными парковками для жителей прилегающего густонаселенного микрорайона;

- строительство многоэтажного жилого дома AUROOM по 3 пер. Горский. Данный проект планируется реализовывать поэтапно – первая очередь – строительства надземной автопарковки. Вторая очередь – непосредственно строительство жилого дома на базе имеющейся автопарковки. По проекту имеется распоряжение Мэрии на предоставление участка в аренду, эскизный проект автостоянки, эскизный проект многоэтажного жилого дома, технические условия для строительства. Конечным потребителем данного проекта являются покупатель квартир эконо плюс класса, на первичном рынке, за счет как собственных накоплений, так и ипотечных кредитов;
- строительства многоэтажного жилого дома на территории СибУПК, пр. К.Маркса. По данному проекту заключен договор с собственником участка – СибУПК на совместную реализацию проекта. Основным потребителем проекта являются сотрудники университета, а также прочие покупатели квартир и парковок на первичном рынке;
- 3) привлеченные оборотные средства;
- 4) опыт и репутация компании на рынке.

Возможно расширение сферы деятельности за счет выполнения функций генерального подрядчика.

При определении наличия (отсутствия) признаков преднамеренного банкротства, временным управляющим сделан вывод об отсутствии признаков преднамеренного банкротства.

Анализ на выявление признаков фиктивного банкротства не проводился, поскольку заявление о признании должника банкротом подано кредитором.

Установленная кредиторская задолженность на 16 апреля 2010 года (дата проведения первого собрания кредиторов), составляет 210 239 209 руб. 38 коп.

На дату проведения первого собрания кредиторов судом рассмотрены все требования кредиторов, предъявленные в установленный срок.

Из материалов дела видно, что должник – общество с ограниченной ответственностью «УНИКОН», зарегистрирован 09 августа 1996 года Новосибирской городской регистрационной палатой (26 ноября 21022 года внесено в Единый государственный реестр юридических лиц за основным государственным регистрационным номером 1025401494744), состоит на налоговом учете в Инспекции Федеральной налоговой службы по Ленинскому району г. Новосибирска.

Основными видами деятельности общества с ограниченной ответственностью «УНИКОН» являются все виды строительно-монтажных работ, включая общестроительные работы, производство отделочных работ, монтаж инженерного оборудования, выполнение функций заказчика и генподрядчика и др.

По бухгалтерскому балансу по состоянию на 30 сентября 2009 года имущество представляет собой активы должника: внеоборотные активы -1 502 716 тыс. руб. (основные средства – 146 431 тыс. руб., незавершенное

строительство: 1 342 928 тыс. руб., долгосрочные финансовые вложения – 13 357 тыс. руб.); оборотные активы – 771 953 тыс. руб. (запасы – 52 089 тыс. руб.); дебиторская задолженность (платежи по которой ожидаются в течение 12 месяцев после отчетной даты) – 112 166 тыс. руб.; пассивы должника: краткосрочные обязательства (займы и кредиты) – 233 336 тыс. руб., кредиторская задолженность – 289 376 тыс. руб.

В соответствии со статьей 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Статьей 52 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» предусмотрено, что по результатам рассмотрения дела о банкротстве арбитражный суд принимает один из следующих судебных актов: решение о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства; решение об отказе в признании должника банкротом; определение о введении финансового оздоровления; определение о введении внешнего управления.

В силу пунктов 1 и 3 статьи 75 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный суд на основании решения первого собрания кредиторов выносит определение о введении финансового оздоровления или внешнего управления, либо принимает решение о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства, либо утверждает мировое соглашение и прекращает производство по делу о банкротстве.

Согласно пункту 2 статьи 12 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» принятие решения об обращении в суд с ходатайством о введении процедуры финансового оздоровления, внешнего управления, принятия решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства, о заключении мирового соглашения относится к исключительной компетенции собрания кредиторов.

Пунктами 1 и 2 статьи 93 Закона о банкротстве предусмотрено, что внешнее управление вводится арбитражным судом на основании решения собрания кредиторов, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом. Внешнее управление вводится на срок не более чем восемнадцать месяцев, который может быть продлен в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным законом, не более чем на шесть месяцев, если иное не установлено настоящим Федеральным законом.

В статье 2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», определяющей основные понятия, используемые в данном Законе, установлено, что внешнее управление применяется к должнику в целях восстановления его платежеспособности.

Таким образом, при решении вопроса о возможности введения внешнего управления арбитражный суд должен установить следующие обстоятельства: принято ли решение первого собрания кредиторов о введении в отношении должника процедуры внешнего управления, имеются ли основания полагать, что платежеспособность должника может быть восстановлена.

В данном случае вышеуказанные обстоятельства наличествуют: на введении внешнего управления в отношении ООО «УНИКОН» настаивало большинство кредиторов должника, принимавших участие в первом собрании кредиторов – 16 апреля 2010 года, кроме того, из материалов дела видно, что у должника имеется возможность восстановления своей платежеспособности.

Оценив в совокупности собранные по делу доказательства, суд пришел к выводу о необходимости введения в отношении должника внешнего управления.

В соответствии со статьей 96 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» внешний управляющий утверждается арбитражным судом одновременно с введением внешнего управления.

Арбитражный суд утверждает внешнего управляющего в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 26 октября 2002 года №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Собранием кредиторов от 16 апреля 2010 года было принято решение – обратиться в арбитражный суд с ходатайством об утверждении внешним управляющим лица, исполняющего обязанности арбитражного управляющего в процедуре наблюдения – Богданова Александра Ивановича.

Саморегулируемая организация - Некоммерческое партнерство – «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «МЕРКУРИЙ», представила в арбитражный суд информацию и документы о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего Богданова А.И. требованиям, предусмотренным статьями 20, 20.2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Рассмотрев представленные информацию и документы в отношении кандидатуры арбитражного управляющего, суд приходит к выводу о возможности утверждения конкурсным управляющим общества с ограниченной ответственностью «УНИКОН» Богданова Александра Ивановича, кандидатура которого соответствует требованиям статей 20, 20.2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

В соответствии со статьей 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве. Вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов. Размер фиксированной суммы

такого вознаграждения составляет для внешнего управляющего - сорок пять тысяч рублей в месяц.

Иной размер вознаграждения конкурсному управляющему собранием кредиторов от 16 апреля 2010 года не был определен.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 12, 20.6, 52, 75, 93 Федерального закона от 26 октября 2002 года №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 110, 167-170, 171, 176, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

определил:

Ввести в отношении должника - общества с ограниченной ответственностью «УНИКОН», ИНН 5404140193, ОГРН 1025401494744, юридический адрес: 630087, г. Новосибирск, проспект Карла Маркса, д. 24 «А», внешнее управление сроком на 18 месяцев.

Утвердить внешним управляющим Богданова Александра Ивановича.

Определение вступает в силу немедленно и может быть обжаловано в Седьмой арбитражный апелляционный суд, расположенный по адресу: 634050, г. Томск, Набережная р. Ушайки, д. 24, в течение 14 дней со дня его вынесения.

Председательствующий судья

Судья

Судья

Г.В. Свиридова

О.Г. Бычкова

Д.В. Векшенков