



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Р Е Ш Е Н И Е

г. Новосибирск

Дело А45-12577/2016

27 октября 2016 года

Резолютивная часть решения объявлена 20 октября 2016. Полный текст решения изготовлен 27 октября 2016.

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Г.М. Емельяновой, при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания О.А. Прокопенко,

рассмотрев в судебном заседании посредством видео-конференцсвязи дело по иску Общества с ограниченной ответственностью "БАЙКАЛЬСКИЙ ГАЗОБЕТОН"

к Обществу с ограниченной ответственностью "СтройЦентр"

третье лицо: ООО «Комплекс на Кропоткина»

о взыскании 6 531 844 руб. 60 коп.

при участии в судебном заседании представителей:

от истца: Потрываило Е.А. по доверенности от 01.01.2016

от ответчика: Шаповалов А.М. по доверенности от 23.09.2015

от третьего лица: не явился, извещен

установил:

общество с ограниченной ответственностью "БАЙКАЛЬСКИЙ ГАЗОБЕТОН" обратилось в арбитражный суд Новосибирской области с иском, уточненным в порядке ст. 49 АПК РФ, к Обществу с ограниченной ответственностью "СтройЦентр" о взыскании 6 530 106 руб. 20 коп..

Заявитель требования поддержал, ссылаясь на неисполнение ответчиком обязательств по договору к определенному сроку, в связи с чем, им было принято решение о расторжении договора поставки в одностороннем порядке.

Заинтересованное лицо с требованиями не согласилось, ссылаясь на непринятие истцом надлежащего исполнения договора.

ООО «Комплекс на Кропоткина» в судебное заседание не явилось, надлежащим образом извещено. Дело рассмотрено по правилам статей 123, 156 АПК РФ, без его участия.

Как видно из материалов дела, между Обществом с ограниченной ответственностью "БАЙКАЛЬСКИЙ ГАЗОБЕТОН" и Обществом с ограниченной ответственностью "СтройЦентр" 19.05.2015 заключен договор на поставку блоков стеновых из газобетона автоклавного твердения, а покупатель обязывался принять и оплатить товар на условиях и в сроки, предусмотренные договором на сумму 6 249 77 руб. 59 коп..

В качестве оплаты за поставленный товар ответчик в порядке п. 4.3. договора ответчик обязывался передать права требования на квартиры, указанные в приложении № 2 к договору поставки:

Однокомнатная квартира № 332 площадью 48,32 кв.м., расположенная на третьем этаже дома № 82 по ул. Тульская в г. Новосибирске по цене 2 176 650 руб., стоимостью 1 кв.м.- 45000 руб.;

Трехкомнатная квартира № 12 площадью 103, 61 кв.м., расположенная на четвертом этаже дома № 130/6 по ул. Кропоткина в г. Новосибирске по цене 6 216 000 руб., стоимостью 1 кв.м.-60000 руб..

Согласно п. 4.3.1 договора поставки покупатель обязуется заключить с поставщиком соглашение о передаче прав по договору долевого участия в строительстве на каждый объект не позднее 30 дней с даты приемки покупателем товара на сумму равную стоимости квартиры, согласно стоимости, указанной в приложении № 2 к договору поставки.

Истцом в адрес ответчика поставлена продукция на сумму 6 216 600 руб..

Истец, полагая, что ответчик не исполнил свои обязательства по договору в установленный срок, обратился в суд с настоящим иском.

Исследовав обстоятельства спора в совокупности с представленными в материалы дела доказательствами, изучив доводы заявления и отзыва на него, заслушав в судебном заседании пояснения представителей сторон, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 1 статьи 8 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности. Гражданские права и обязанности могут возникать, в частности, из договоров и иных сделок.

Согласно пункту 1 статьи 421 ГК РФ граждане и юридические лица свободны в заключение договора. В силу пункта 4 статьи 421 ГК РФ условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами.

В соответствии со статьей 506 ГК РФ по договору поставки поставщик - продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием. Согласно пункту 1 и 2 статьи 516 ГК РФ покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки. Если соглашением сторон порядок и форма расчетов не определены, то расчеты осуществляются платежными поручениями. Если договором поставки предусмотрено, что оплата товаров осуществляется получателем (плательщиком) и последний неосновательно отказался от оплаты либо не оплатил товары в установленный

договором срок, поставщик вправе потребовать оплаты поставленных товаров от покупателя.

В силу статьи 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота и иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом (статья 310 ГК РФ).

Представленными истцом в суд УПД/счет-фактурами подтверждается факт принятия товара ответчиком, печатью организации и подписью ответственного лица на сумму 2 216 600 руб., и не оспаривается по существу ответчиком.

Между тем, ООО «СтройЦентр» в нарушение пункта 4.3.1 договора поставки сроков, оплаты товара путем заключения с ООО «БАЙКАЛЬСКИЙ ГАЗОБЕТОЕН» соглашения о передаче прав по договору долевого участия в строительстве на трехкомнатную квартиру № 12 площадью 103, 61 кв.м., согласованную сторонами в приложении № 2 к договору поставки не произвело. Таким образом, ответчик своих обязательств по договору не исполнил, в связи с чем, требование в данной части подлежит удовлетворению судом.

Ответчик, возражая против иска, ссылаясь на то, им предприняты меры для надлежащего исполнения обязательства и до наступления конечной оплаты – 02.11.2015 он предложил истцу принять исполнение обязательства путем направления соглашения от 07.09.2015 предметом которого являлась трехкомнатная квартира № 12 площадью 92, 81 кв.м., в строящемся доме № 130/6 по ул. Кропоткина в г. Новосибирске по цене 6 216 000 руб., в связи с чем, ответчик считал истца просрочившим кредитором, отказавшимся от предложенного ответчиком исполнения.

Истец не согласился с доводами ответчика и не считал себя просрочившим кредитором, поскольку, в соглашении от 07.09.2015 им было установлено несоответствие площади передаваемой квартиры -92, 81 кв.м. вместо 103,61 кв.м. согласованной в договоре поставки, при передаче квартиры меньшей площади 92, 81 кв.м. не изменилась общая стоимость квартиры.

Суд, исследовав соглашение от 07.09.2015, направленное в адрес истца, установил, что действительно, предметом соглашения является квартира меньшей площади – 92, 81 кв.м. вместо предусмотренной договором поставки- 103, 61 кв.м., что не может рассматриваться как предложение надлежащего исполнения обязательства, следовательно, кредитор, в данном случае, не может считаться просрочившим. При таких обстоятельствах, ссылка ответчика на статьи 401, 406 ГК РФ не принимаются судом во внимание.

Доводы ответчика о том, что на момент ввода объекта в эксплуатацию площади предусмотренных в договорах участия в долевом строительстве квартир будут соответствовать проектным, а именно, площадь квартиры, предусмотренной договором № 12-Кр будет 103, 61 кв.м., признается судом несостоятельной, поскольку, на дату исполнения обязательства площадь спорного жилого помещения не соответствовала площади, установленной договором.

Неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности, в случае просрочки исполнения (пункт 1 статьи 330 ГК РФ).

В соответствии с пунктом 6.2 Договора, в случае нарушения покупателем обязательств по срокам оплаты, принятых покупателем товаров более чем на 30 банковских дней, поставщик вправе потребовать от покупателя уплаты неустойки в размере 1/300 ставки рефинансирования ЦБ РФ от стоимости неоплаченного товара за каждый день просрочки, но не более 5% от общей стоимости соответствующей партии товара.

Истец, расценив договор поставки как расторгнутый с 08.02.2016 произвел расчет договорной неустойки за период с 03.11.2015 по 08.02.2016 в результате у него получилось 1 636 руб. 64 коп..

За период с 09.02.2016 по 06.09.2016 истец произвел расчет процентов в порядке статьи 395 ГК РФ у него получилось 311 869 руб. 56 коп.. Таким образом, сумма неустойки и процентов составила 313 506 руб. 20 коп., и задолженность в размере 6 216 600 руб., всего истец просил взыскать с ответчика 6 530 106 руб. 20 коп..

Судом довод истца о том, что договор поставки считается расторгнутым, не принимает во внимание, как основанный на ошибочном толковании указанных истцом норм права, а потому, суд считает, что с ответчика подлежит взысканию договорная неустойка в порядке п. 6.2 договора поставки.

Судом рассчитана неустойка согласно п. 6.2 договора которая составляет 537 907 руб. 86 коп. (из расчета: сумма долга x ставка рефинансирования : 300 x дней просрочки):

За период с 03.11.2015 - 16.11.2015 -	26167,74
За период с 17.11.2015 -14.12.2015 -	52 219,44
За период с 15.12.2015- 31.12.2015-	25293, 27
За период с 01.01.2016- 24.01.2016-	35708,15
За период с 25.01.2016-08.02.2016-	24275,82
За период с 09.02.2016 -18.02.2016-	16183,88
За период с 19.02.2016 -16.03.2016-	50354,46
За период с 17.03.2016- 14.04.2016-	52942,63
За период с 15.04.2016- 18.05.2016-	56434, 29
За период с 19.05.2016- 15.06.2016-	44734,65
За период с 16.06.2016-14.07.2016-	47654,38
За период с 15.07.2016-31.07.2016-	25434,18
За период с 01.08.2016-06.09.2016-	80504,97

Между тем, согласно п. 6.2 договора сумма неустойки не может быть выше 5% от общей стоимости соответствующей партии товара. Поскольку,

общая стоимость соответствующей партии неоплаченного товара составляет 6 216 600 руб., то взысканию с ответчика подлежит неустойка в размере 310 830 руб. (5% от 6 216 600).

Ответчик сумму неустойки не оспорил, контррасчет неустойки не представил.

Исходя из вышеизложенного, суд пришел к выводу о наличии правовых оснований для удовлетворения требований истца в размере 6 527 430 руб..

Государственная пошлина относится на ответчика.

Руководствуясь ст. ст. 65, 71, 110, 167-170, 176 Арбитражного процессуального Кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л:

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «СтройЦентр» в пользу общества с ограниченной ответственностью «БАЙКАЛЬСКИЙ ГАЗОБЕТОН» задолженность в размере 6 216 600 руб., неустойку в размере 310 830 руб., государственную пошлину в размере 54 083 руб..

Исполнительный лист выдать после вступления решения в законную силу.

Решение, не вступившее в законную силу, может быть обжаловано в течение месяца после его принятия в Седьмой арбитражный апелляционный суд (г. Томск).

Решение может быть обжаловано в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в законную силу в арбитражный суд Западно-Сибирского округа (г. Тюмень), при условии, что оно было предметом рассмотрения в арбитражном суде апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Апелляционная и кассационная жалобы подаются через арбитражный суд Новосибирской области.

Судья

Г.М. Емельянова