

Виктор Венский

МАСКА ВОРОНА VI

МАСКИ ЗАКОНА В ЗЕРКАЛЕ СТАЛКИНГА (ОСНОВЫ СОЦИАЛЬНОГО СТАЛКИНГА)

(издание 2 от 17.05.2017)

**Новосибирск, Академгородок.
2012-2017 г.**

Оглавление

<i>От автора</i>	4
<i>Введение</i>	5
1. Особенности социального stalking	10
1.1. Цели stalking	10
1.2. Методы социального stalking	10
1.3. Искусство социального stalking	12
2. Духовный рост в условиях общественного прессинга	13
2.1. Цели духовного роста	13
2.2. Методы духовного совершенствования	15
2.3. Искусство «раздвигания границ реальности»	16
3. Личность – как совокупность стереотипов.....	17
4. Фирменный stalking	18
5. Stalking в семье	20
5.1. Факторы, влияющие на статус семьи	20
5.2. Практика семейного stalking	22
5.3. Дети и острие силы.....	27
6. Общество.....	28
6.1. Законы развития общества	28
6.2. Тайнство власти	29
6.3. Власть денег	30
6.4. Религиозные институты в обществе	32
6.5. Мистика – как оружие политика.....	33
6.6. Зомбократия	34
6.7. Маркетинг – как инструмент политика	35
6.8. Законы космоса.....	37
6.9. Законы человеческие.....	37
6.10. Демократия – как инструмент политики	40
6.11. Права человека и полиция.....	42
6.12. Влияние знаний на поведение человека	43
6.13. Советы stalkеру.....	45
6.14. Законность как категория управления	46
6.15. Логика судьбы.....	48
6.16. Адвокаты.....	56
6.17. Неотвратимость наказания.....	58
7. Жизнь или кошелёк.....	59
7.1. Коррупция	59
7.2. Материальное обогащение и духовное развитие	61
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	62

© Все права защищены. Ни одна из частей настоящего издания и все издание в целом не могут быть воспроизведены, сохранены на печатных формах или любым другим способом обращены в иную форму хранения информации: электронным, механическим, фотокопировальным и другими - без предварительного согласования с автором.

От автора

Социальный сталкинг – это способ адаптации человека или мага в социальном окружении, через отслеживание нюансов поведения людей и социумов, использование этих знаний в своем поведении.

Для того, чтобы такая адаптация оказалась эффективной, необходимо знать базовые основы устройства социума и основы поведения человека в этом социуме. Об этом и говорится в данной книге.

Для людей, которые ищут свой путь духовного развития, свой путь в магию, эта книга полезна тем, что определяет срединный путь, при котором человек может развиваться сам и не мешать остальным.

В основе данной работы теория сталкинга Карлоса Кастанеды, но он не дал нам исчерпывающих рекомендаций, как жить в социуме и быть свободным от его уз, как использовать положительные стороны социального окружения и как нейтрализовать его отрицательное влияние. Пришлось доработать эту теорию, исходя из своего опыта и опыта моих друзей, идущих вместе со мной в мир магии, точнее в мир реального, без масок социализации, без фильтра наших органов чувств, – к осознанию себя и своего места в этом реальном мире.

Удачи и вам в этом Путешествии!

Виктор Венский, 2017

Введение

Очевидно, что справедливость – понятие относительное. Любое правило в обществе, любой закон, кому-то на руку, кому-то по ноге кувалдой.

Там, где возникает речь о справедливости, там, как правило, речь о распределении ресурсов или о неоправданных людских ожиданиях. На небе справедливость регулирует Бог, на Земле – закон.

Как-то в процессе медитации я спросил Бога, почему он не замечает и не отвечает на многие молитвы людей. Он ответил следующее:

«Вот ты, Виктор – целитель. Конкретно в эту неделю ты помог трем людям. Первой – потому, что она любит тебя. Второму – потому, что он бесконечно верит тебе. Третьему – потому, что он платит тебе... Вот так и я. Нельзя получить ресурс, не отдав ничего взамен».

Я задумался, и вспомнил изречение из Библии – «Как в небе, так и на Земле».

Конечно, человеческие законы несовершенны, не смотря на тысячелетнее их развитие и совершенствование в тысячах государств мира. Главная их функция – установить порядок и необязательно справедливый для всех порядок. Порядок просто устанавливает правила поведения из цели удобства поведения для большинства граждан или только для их части. Например, если бы не было правила для машин ехать только в установленном направлении по одной стороне дороги, то аварий было бы значительно больше. Сложно представить, смогли бы кто проехать в этом случае по дороге на скорости большей 10 км в час. Но закон должен гарантировать не только удобство, но и права граждан, установленные этим законом. Закон, как правило, не устанавливает права конкретной личности, он устанавливает права для группы граждан, выделенных по тем или иным признакам. Например, все депутаты обладают «неприкосновенностью». Но права нельзя гарантировать, если не наказывать тех, кто их нарушает. Отсюда закон вводит понятие ответственности за нарушение установленных законом правил. Например, все, кто нарушил закон, должны понести наказание, соизмеримое с их проступком...

Каждое общество по своему решает, какие права и какие обязанности должны соблюдаться в его рамках и какие наказания должны понести люди, нарушающие эти права и обязанности. Тот факт, что люди до сих пор не пришли к единому мнению в этом вопросе говорит о сложности данной проблемы или как минимум о многовариантности ее решения.

Реально в развитом государстве около миллиона положений закона, которые должны выполняться его гражданами. Ни один нормальный человек не знает полностью весь этот набор законов и нюансы их применения (правоприменительная практика). Поэтому обычно люди в своей жизни руководствуются логикой, здравым смыслом и моралью, которая указывает вектора нормального поведения в обществе. Конечно же это редко совпадает с формальным толкованием закона юристами. Положение усугубляется тем, что и сами юристы часто понимают один и тот же закон по-разному. Всё было бы ничего, если бы от этой трактовки закона следователями и судьями, не зависела бы жизнь и благополучие конкретных людей. К сожалению, из-за этого субъективного понимания закона часто рушатся многие судьбы ни в чем неповинных людей. А те, кто призван принимать эти судьбоносные решения, судьи, – часто берут на себя несвойственные им функции бога, считая себя непогрешимыми.

Конечно, каждый, кто работает на общество, вынужденно носит «корпоративную маску», отражая прежде всего взгляды, выгодные данной конкретной группе лиц, входящих в эту корпорацию (сообщество). Те же судьи, на природе, за шашлыком и бутылкой водки, вполне вменяемые люди, но на работе они считают себя обязанными строго соблюдать мораль корпорации в том виде, как они ее понимают, в том виде, как им толкует ее их начальство и курсы повышения квалификации.

Мораль, в т.ч. и корпоративная, нередко не имеет логического обоснования, поскольку базируется на аксиомах, принятых в данном обществе просто в силу их исторического развития. В другом обществе, имеющем иные исторические корни, будет другая мораль.

Использовать корпоративную мораль для интерпретации конкретного закона, как это делают судьи, недопустимо. Закон должен быть самодостаточен и не отсылать к другим источникам и моральным аксиомам. На практике же, это сплошь и рядом, поскольку закон часто не определяет четко и однозначно все условия и нюансы его применения в конкретном случае. Т.е., судье волей-неволей приходится интерпретировать закон, пользуясь корпоративной этикой и моралью. И если мы хотим это исправить, начинать надо с законодательной системы – изъять все моменты, допускающие самую возможность такого субъективного толкования положений закона.

У нас в России законодательство настолько несовершенно, насколько это возможно в развитой стране мира. Поэтому «жить по закону» не только не выгодно, но и невозможно. Действительно, как жить по закону, если его можно по-разному трактовать? Думаю, в силу этого любому человеку, особенно сталкеру, пригодятся сформулированные в этой книге «корпоративные правила» мага, позволяющие ему в данной среде оптимально выжить и развиваться, не рискуя наступить на грабли тупого и бездушного закона.

Вначале нам потребуется несколько базовых определений, характеризующих остоу любого общества, организованного в форму государства. Не зная этой структуры, невозможно эффективно использовать ее в своих целях. Например, коррупционер, как правило, очень хорошо знаком не только с «нужными людьми», но и с законами, точнее с изъятиями из этих законов, которые и позволяют относительно безопасно строить свой личный бизнес.

Маг, также должен знать то жизненное пространство, на котором он «играет». Важно это еще и в силу того, что часто Государство не делает разницы между инакомыслящими, угрожающими целостности этого государства, и магами, экстрасенсами, которые ставят своей целью духовное и энергетическое совершенствование.

Еще один важный аспект социального контекста заключается в том, что реальные враги государства используют техники «духовного совершенствования» для продвижения своей идеологии в массы, что реально никак не связано с духовным возрождением человека. Чаще всего такие технологии используются при создании сект, которые в свою очередь используются как сети для ловли доверчивых граждан, стремящихся к духовному росту. Цель этих сект посеять раздор и смуту, отвлечь граждан от более насущных тем.

Социальный сталкинг – систематизированное и осознанное поведение мага в обществе, позволяющее ему духовно развиваться, используя сильные и слабые стороны этого общества.

Само слово «сталкинг» - переводится как «выслеживание, охота». Впервые в магический словарь это слово ввел Карлос Кастанеда. Он считал, что человек знания должен выслеживать свои собственные недостатки и все нюансы окружающего мира, что позволит ему увеличить свою осознанность существования, свои шансы на выживание в реальном магическом мире.

Близок по смыслу и термин использованный Тарковским в его фильме «Сталкер», проводник в зоне Непознанного.

Позже на Западе этот термин стал использоваться в качестве характеристики лиц, которые гонятся (охотятся) за звездами эстрады и в других областях.

Духовное развитие – это путь развития человека, при котором он стремится развиваться в гармонии с природой и со своей душой. Главная задача этого пути совершенствовать свою бессмертную душу, не обременяя ее преступлениями против других

душ. Источник совершенствования души – добрые дела и поступки соответствующей личности, любовь и творчество, делающие мир чище и прекраснее.

Личный стимул для человека в духовном развитии это то, что бонусом он получает обычно много энергии или, как говорят маги, личной силы, которая позволяет ему воздействовать на окружающий мир.

Принято считать, что на пути духовного развития неопита подстерегают дьявольские козни, посредством которых Он пытается вернуть человека на прежний путь потребления и деградации души. Однако, если отбросить религиозные домыслы, то ситуация выглядит следующим образом.

Любой человек может увеличить свою личную силу (энергию), рост которой приводит к проявлению у человека скрытых экстрасенсорных возможностей. Личная сила способствует также прямому доступу личности к своей душе. Если силы много, а душа не развита, то не душа становится мерилем поступков, а личность, которая использует душу как инструмент. Таких людей условно называют «темными» или «черными магами».

Попы, будучи в большинстве своем также духовно не развитыми, запрещают обычным людям заниматься целительством и экстрасенсорикой, объясняя это тем, что всё это от лукавого. Правда здесь лишь в том, что можно получить экстрасенсорные способности, развивая душу, а можно развивая тело и его энергетическую составляющую. При духовном росте энергия автоматически растет и этот путь действительно предпочтительнее, но не единственный.

Государство – это всегда в той или иной степени аппарат принуждения граждан к совместному проживанию.

Чаще всего государственный аппарат действует на коррупционной основе, обогащаясь за счет остальных граждан, входящих в это государство. Это происходит в той или иной мере не зависимо от названия общественного строя в конкретном государстве. Хотя и модели справедливого государственного устройства существуют, но они не могут воплотиться в жизнь пока «демократию» контролирует правительство, пока с коррупцией борются сами коррупционеры.

Демократия – власть народа (греч.).

Впервые это понятие употреблялось в Римской империи, во времена расцвета рабовладельческого строя в этой империи. Означало оно якобы равные права всех граждан (рабы и женщины не относились к гражданам). С научной точки зрения понятие Демократия – чистая утопия, поскольку необразованный народ никогда не сможет эффективно управлять государством.

В политических целях данное понятие используется как доктрина США (Даллас – Бжезинский) для развала других государств и превращение их в своих сателлитов. В данном случае демократия разрешает противогосударственное инакомыслие, делая такие государства легкой добычей для внешнего влияния, например, через экспорт «оранжевых революций».

Коррупция – система личного обогащения человека или организации, основанная на использовании ими своего государственного положения, т.е., иными словами, это государственная власть, которая обогащается за счет своего народа только потому, что обладает этой властью.

Не всегда К. соотносится с нарушением существующих законов конкретного государства. Например, приватизация в России была узаконена, не смотря на явно воровской характер, который она фактически носила. Для К. существующие законы никогда не были помехой: они либо перерабатывались под нужды коррупционеров, либо с легкостью обходились, поскольку именно государственный аппарат контролирует соблюдение законов.

Показательно, что наше государство планирует вторую волну приватизации, – видимо есть еще что делить правящей элите.

Управление государством – система, направленная на сохранение и развитие структуры и элементов государства.

Считается, что в России государственная власть имеет 4 ветви:

- Прямая власть народа (Государственная Дума);
- Исполнительная власть (Президент, Правительство и иные государственные структуры управления);
- Законодательная власть (Суд и иные силовые структуры, направленные на сохранение существующего государственного управления);
- Общественная власть (средства массовой информации, адвокаты, правозащитные организации).

Как всякая система управления, власть должна иметь стратегические и оперативные цели, доступно изложенные народу.

Но должны быть не только цели, но и миссия, формулирующая вектор улучшения жизни управляемого общества.

Показательно, что государство (правлящая элита) всегда прикармливает людей, входящих в эти ветви власти. Это и привилегии депутатского корпуса, это и высокая зарплата судей, сотрудников МВД, прокуроров, военных (вы же видели, что зарплату подняли в первую очередь им, чтобы государство могло при случае опереться на них), это и организация общественных Советов для особо активных граждан. Кстати, повышение зарплат в силовых органах имеет еще одну политическую цель. Действительно, у нас на выборы ходит примерно 20% от общего числа избирателей. Количество военных, судей и прочих силовых структур у нас в стране – около 15%. Т.е. 75% голосов граждан, пришедших на выборы (а военные голосуют поголовно в приказном порядке), заведомо на стороне власти. Так сказать победа демократии...

Судебная система в России (СС) – одна из ветвей государственной власти.

СС является ключевым элементом в любой государственной власти. Именно она призвана теоретически поддерживать права и свободы граждан, прописанные Конституцией, и бороться с теми гражданами, которые отстаивают свои права в ущерб правам других граждан. Считается, что СС (сокращение не очень, но что делать) является независимой от других видов государственной власти. С научной точки зрения, это конечно же заблуждение, в государстве нет и не может быть ни одной независимой структуры. Например, на суд оказывает влияние общественное мнение, мнение Президента и Правительства, мнение Прокуратуры. Не говоря уже о коррупционных схемах, которые позволяют судам принимать любое решение, обосновывая его законом.

В основе судебного произвола лежит не только неустраняемая неоднозначность закона, но и судебная логика, которая адаптировалась к этой неоднозначности. В основе такой логики лежит синдром «логики шизофреника». Логика шизофреника, если можно так выразиться, является самой логичной из всех логик, но она не учитывает одного «маленького» нюанса – контекста. Т.е., логический вывод шизофреника идеален, но он отбрасывает всё то, что противоречит этому логическому выводу, считая это не существующим. Судьи, не будучи шизофрениками, приняли такой способ доказательства вины подсудимых, потому что он позволяет на основании одного и того же набора фактов доказывать любое необходимое им утверждение, просто игнорируя, отбрасывая другие факты.

Аналогичную «логику» использует и большая часть государственных российских чиновников и бюрократов. Это просто базовая логика любого современного политика.

Полиция (ранее в СССР называлась милицией) – силовая структура, направленная на сохранение существующего государственного управления. В США в полицию специально отбираются люди с минимальным коэффициентом умственного развития, поскольку в функции полицейских входит просто контроль за соблюдением законов на контролируемой

ими территории. В России в полицию попали большей частью люди, не сумевшие найти своё место в бизнесе. Не обладая достаточными правовыми знаниями и не отягощенные в должной степени моралью, полицейские не столько помогают простым людям, сколько сажают невинных людей, избивают их при допросах, расстреливают мирных граждан. Правительство РФ, отчасти понимая эту ситуацию, предпринимает, к сожалению, бессистемные меры, призванные улучшить данную ситуацию. Конечно же смена формы и названия у милиции, выделение из МВД органов следствия и дознания, повышение всем им зарплаты, – всё это могло бы дать свои результаты, но при одном условии, если бы люди, работающие в полиции не остались бы теми же самими.

Следственный комитет РФ – временно созданная государственная структура (наподобие ВЧК – Временной Чрезвычайной Комиссии, которая в своё время имела право без суда и следствия расстреливать всех врагов революции, включая тех, кто ими кажется), с целью борьбы с коррупцией. Считается, что с данными функциями Комитет не справляется. Как и ВЧК, в своё время, он постепенно превращается в аппарат уничтожения инакомыслящих под руководством той самой коррупции, с которой он должен бороться.

Кроме этих определений нам понадобится еще несколько аксиом:

- 1) Любая система государственного управления обслуживает конкретные интересы конкретных слоев населения. Всем людям в государстве не может быть одновременно хорошо, учитывая разнородность их взглядов, различный уровень собственности, различный статус, различные возможности и т.п.
- 2) Любое предприятие-изготовитель заинтересовано в росте потребления. Поэтому государство поддерживает доктрину потребления, как основную линию развития своей структуры, чтобы получить больше налогов, львиная доля из которых тратится на содержание самих государственных структур.
- 3) Любое предприятие-изготовитель фактически не заинтересовано во внедрении новых технологий изготовления качественных изделий. Поскольку чем дольше изделие служит, чем больше функций оно выполняет, тем реже народ будет покупать данные изделия, тем труднее будет придумать новую линейку данных изделий и заставить народ покупать их. Поэтому любое предприятие-изготовитель придерживается «технологии управляемых инноваций». Суть которой заключается в том, чтобы не пускать в производство товар, который полностью покрывает все потребности человека в данной области использования этого товара. Т.е., улучшать изделие, но маленькими шагами, при этом закладывая срок эксплуатации, сравнимый со сроком появления изделия нового поколения («технология слабого элемента»). Одновременно, функционал изделия разрабатывается относительно неудобным для пользователя способом, чтобы он был вынужден покупать аналогичные изделия, дополняющие отсутствующий функционал данного изделия. Пошаговое улучшение в этом случае заключается в добавлении нового функционала и улучшении удобства пользования старым функционалом, при этом это «неудобство» закладывалось специально в проект предыдущего изделия.
- 4) Государство не относится к самоорганизованным обществам, типа общества рыболовов. Поэтому оно всегда защищает свою целостность силовыми методами. Это позволяет государству сохраниться, выжить в непростом современном мире, но этот плюс обращается в минус, когда речь идет о совершенствовании структуры данного государства. При наличии силовых структур, подвластных правительству, только с их позволения можно что-либо изменить в данном государстве. Это изменение сверху не является оптимальным вариантом развития государственности. Например, перестройка, затеянная президентом Горбачевым при поддержке Запада, просто развалила СССР. Государственный фильтр, призванный отсеять инакомыслящих, угрожающих основам Государства, отсекает не только действительно враждебно

настроенные элементы, но и людей, которые искренне хотят улучшить государственное устройство и свою жизнь в нем.

1. Особенности социального сталкинга

1.1. Цели сталкинга

Необходимость сталкинга вытекает из основного противоречия между целями мага (человека знания) и целями обычного человека.

Целью обычного человека (навязанную ему обществом) является достижение максимально возможного физического и психологического комфорта. Поэтому его основными средствами достижения этой цели являются: карьерный рост, удачный брак, увеличение финансового запаса любыми средствами, а на основе этого – приобретение объектов, вещей и механизмов, улучшающих жизненный комфорт.

Здесь уместно вспомнить анекдот.

«Лежит негр под пальмой на берегу моря, подходит к нему белый турист и спрашивает:

- А почему ты нигде не работаешь?

- А зачем?

- Ну чтобы заработать много денег...

- А зачем?

- Ну чтобы потом лежать под пальмой и смотреть на море.

- Но я и так лежу под пальмой и смотрю на море – ответил негр».

Мораль сей басни (анекдота) такова: человек-потребитель всю жизнь бегаёт по кругу, чем больше он получает, тем больше ему хочется внешних благ, тем больше он вынужден работать.

Целью мага является увеличение личной силы (духа) и развитие духовности (души). Средствами достижения этих целей являются: магические практики по накоплению личной силы и практики духовного возвышения.

Противоречие между целями обычного человека и мага не в том, что маг якобы игнорирует физический комфорт. Он конечно же может уединенно жить в пещере или пустыне, но это не главное. Главное в том, что маг не должен раскрывать обычным людям свою магическую сущность, поскольку пристальное внимание общества к нему сделает невозможным освобождение мага от энергетических связей с данным обществом. Именно общественные ритуалы и давление общества на человека (в чем бы оно не проявлялось: в презрении, славе и т.п.) привязывают его к данному уровню бытия, делая невозможным его переход на иные плоскости бытия.

Поэтому все серьезные магические практики скрыты от глаз неофитов в рамках тайных обществ. Если же маг в одиночку осваивает этот путь, то тем более он должен внимательно контролировать и общественный интерес к себе и иные привязки к социуму. Именно для того, чтобы сочетать этот путь мага в диком лесу обыденной жизни и придумана техника сталкинга.

1.2. Методы социального сталкинга

Итак, как можно использовать энергию общества для своего энергетического развития?

Метод слияния

Этот метод описан у Карлоса Кастанеды. Его суть во внешнем слиянии с социумом. Маг осознанно является частью этого социума, как шпион является частью той страны, в которой он живет. Особенность этого способа в постоянном увеличении степени осознания законов и шаблонов функционирования окружающего социума.

Именно осознанность отличает мага от обычного человека, которым управляет общество, делая его своим рабом.

Маг изучает устройство и механизмы окружающей реальности с тем, чтобы применить свои знания для совершенствования своего духа и тела.

Знание того, как общество поглощает энергию своих членов, дает магу возможность уйти из поля действия этих механизмов.

Знание того, как общество концентрирует энергию своих членов, дает магу возможность использовать энергию общества как толчок для развития своих способностей.

Метод противодействия

Этот метод ориентирован на активное разрушение стереотипов общества и своих собственных. Это тоже уход из-под контроля общества, но за счет выстраивания своей жизни по своим собственным магическим шаблонам. Этот метод применим, если есть возможность разрушить окружающие общественные привязки без образования новых более жестких связей в ответ на это разрушение.

Действительно, если противодействие вызовет негативную концентрацию на маге, то он может оказаться еще более привязан к скани общества, чем в начале своей борьбы. Маг, в данном случае, вынужден будет изучать законы концентрации темной энергии (злоба, ненависть, зависть, ...) на конкретном человеке и способы ее использования для своего развития. Деньги и власть теоретически могут дать магу возможность выстраивать жизнь по своим законам, но путь получения денег и власти может разрушить его энергетическую структуру, так что воспользоваться плодами своей победы, он может и не успеть.

Метод двойника

Метод создания своего социального двойника основан на создании в обществе продуманного детально мифа о себе. В терминах Карлоса Кастанеды – это «уничтожение личной истории». Это позволяет человеку уйти от навязчивого внимания общества, поскольку оно будет общаться именно с этой созданной «куклой» и адресовать свои претензии и любовь именно этой кукле. Так делают почти все знаменитости. Так должен делать и маг, если он политик или иной хорошо известный в обществе человек.

Иногда этот метод применяется и в физическом смысле – с обществом взаимодействует иной человек, двойник.

Метод дауншифтинга

«Дауншифтинг» – игра на понижение (англ.), отказ от навязанных социумом ценностей, возврат к себе, к своим желаниям.

Часто под этим сейчас подразумевают уход человека из города в деревню, где он начинает вести простую жизнь фермера. Не редко человек жертвует при этом своим социальным статусом, достигнутым материальным положением. В пример такого поведения обычно приводят уход писателя Льва Толстого из своей усадьбы в конце жизни. Более древний пример – уход принца Будды из царской семьи в бесконечное путешествие по стране и миру. В Индии – это уход мудрецов в пещеры.

Отказ от навязанных обществом ценностей разрывает связи с этим обществом, освобождает человека от чуждых для него целей, помогает вернуться к самому себе, к познанию себя и мира, который оказывает на него свое воздействие. Человек как бы спрыгивает с поезда, который выбирает за него путь и скорость движения.

У нас в России многие люди покидают свои теплые квартиры в городе, поскольку уверены в скором глобальном кризисе цивилизации. Они не без оснований полагают, что в деревне, имея свое подсобное хозяйство, выжить будет значительно проще, чем в каменных джунглях города.

Метод таинства

Этот метод ориентирован на создание тайных обществ и групп, внутри которых и происходит развитие мага. Этот метод не образует обратной связи, как в методе противодействия, и более эффективен, чем метод слияния, поскольку создает оптимальные условия для своего «внутриутробного» развития. Именно поэтому данный метод является самым распространенным в мире.

Разновидность метода – создание не тайных, но относительно закрытых организаций, типа монастырей, церквей и клубов. Эти организации имеют четкую внутреннюю регламентацию и ставят своей целью духовное или энергоинформационное развитие своих членов.

1.3. Искусство социального stalking

Во всех вышперечисленных методах социального stalking существует масса полезных наработок, которые конечно же хотелось бы не изучать методом проб и ошибок на своем личном опыте.

Эти знания передаются обычно от учителя к ученику, от духовного наставника к неофиту. Не все готовы этими знаниями делиться с первым встречным. Часто знания специально зашифрованы в облаках мистики и притчевого изложения.

Всё это делает социальный stalking в большей мере искусством, чем наукой.

Тем не менее, выделим некоторые неоспоримые способы ведения stalking, выявленные долгой историей их применения:

- 1) Осознанность магом всех своих действий, независимо от выбранного конкретного способа stalking. Именно осознанность позволяет магу получать подсказки от Духа и от окружающего пространства.
- 2) Готовность (алертность) мага поймать шанс на улучшение своего положения в магическом мире. Маг, не только сознает, что мир вокруг постоянно меняется и не боится этого, но он специально отслеживает те изменения в окружающем мире, которые помогут ему увеличить его энергию, неуязвимость и дух. Маг не колеблется, когда получает этот шанс.
- 3) Разрушение собственной глупости – как средство разрушения стереотипов взаимодействия с обществом и с окружением в целом. Наши стереотипы, привязывающие нас к скани этого истощенного энергетически мира, вредят нашему развитию, укорачивают жизнь тела, закрывают доступ к иным более энергетически мощным мирам и пространствам.
- 4) Использование глупости окружающих – как способ ограждения себя от назойливого внимания общества, от его вмешательства в вашу жизнь. Под «глупостью» понимается в данном случае жесткая привязка обычных людей к энергии этого мира, что превращает их если и не в зомби, то в людей, действующих строго по навязанной им обществом программе. Именно это

позволяет магу выдать обществу вместо себя сконструированный им стереотипный образ. Взаимодействуя с этим шаблоном, общество не трогает реальную личность мага, не связывает его по рукам и ногам.

- 5) Стремление к источнику силы – маг интуитивно должен двигаться в сторону больших и полезных для него скоплений энергии. Именно энергия дает для него необходимый инструментарий для социального stalking. Сам stalking полезен только в том случае, если он увеличивает энергию мага. Поэтому в конкретные способы stalking часто включаются методы необычного взаимодействия с окружающим миром (в терминах К.Кастанеды – «неделание»). Это может быть разговор с кактусом или березой, или бегом с завязанными глазами по пересеченной местности. Важно отметить, что необычное действие (действие не присущее массе остальных окружающих вас людей) разрывает ваши связи с окружающим миром, убирает зависимость от него и дает возможность подключиться к иным источникам энергии.

Люди, идущие собственным, неповторимым путем всегда вызывали уважение в обществе (как минимум посмертно), поскольку в их делах и творениях была та самая энергия, которой почти нет в обыденных вещах, изготовленных обычными людьми.

Каждый из вас в идеале должен сам создать свой инструментарий stalking. Наша задача лишь слегка подтолкнуть вас к этому, если вы уже встали на этот путь.

2. Духовный рост в условиях общественного прессинга

2.1. Цели духовного роста

Для того, чтобы совершенствовать свою бессмертную душу, необходимо в начале убедиться, что она автономна и может жить вне тела. Для этого существует множество методик, позволяющих вам выйти из тела и посмотреть на окружающий мир без очков социума.

Принято также считать, что путь духовности – это в идеале стремление к святости. Человек должен уподобиться богу в его всепрощении и в его любви ко всем тварям земным (включая человека), бонусом получая и его качества всеведения и воздействия на окружающий мир силой мысли.

Предания о святых как раз и говорят нам о подобном преображении людей по пути к Свету. Однако, существуют и придания о темных силах, колдунах и чародеях, которые также получают атрибуты бога, хотя и не прибегают к его помощи... Это наводит нас на мысль, что любой путь – это просто набор некоторых шаблонных действий, приводящих нас к цели. И эту цель можно достигнуть, не изнуря себя любовью к ближнему, который всякий раз норовит ударить тебя в подставляемую тобою щеку.

Никто не спорит, что любовь более гармонична, чем ненависть. Но иногда гармония создается через уничтожение дисгармонии, через удаление вредных для людей и Космоса элементов. Это насилие во имя любви и гармонии. И вот эта мера добра и зла проходит через ось нашей души, определяя то, кем мы себя считаем - «светлым» или «темным», «добрым» или «злым».

Часто и Церковь, призывая нас к добру и покаянию, сама устраивала кровавые бои и крестовые походы во имя, как ей казалось, справедливых идеалов Добра и Света.

Поэтому наша духовность часто оказывается единственным компасом, определяющим вектор наших действий, наше отношение к окружающим объектам и явлениям.

Определяя для себя цели духовного развития, вы должны понять, осознать чего вы на самом деле хотите. И вот здесь вас поджидает первая ловушка: у вас нет достаточного

количества внутренней энергии и силы, чтобы осознать свои истинные потребности и желания. Поэтому в начале пути, обычно ставится задача накопления личной силы (энергии). А вот когда она у вас будет, тогда и цель сама предстанет перед вами во всем великолепии. А главное, что вы ее сможете теперь понять и следовать ее зову.

Но тут возникает вторая ловушка (часто это зовется искушением дьявола): увеличив энергию, вы четко начинаете понимать тупость своего прежнего существования и лживость целей, к которым вы стремились. Эта вновь обретенная осознанность в купе с увеличением личной силы, может сыграть с вами злую шутку и толкнуть на использование полученных ресурсов всё на то же увеличение вашего благополучия в обществе. Видя насколько глупы окружающие, маг забыв, что недавно сам был таким же, начинает всех презирать и манипулировать ими как пушечным мясом... Это тупиковый путь, поскольку рано или поздно он вернет человека в лоно социума из которого маг только что выбрался. Надо понимать, что это просто очередной виток невежественности и не заикливаться на своих новых возможностях. Только в этом случае, маг может продвинуться дальше в своем духовном развитии.

Однако, большинство людей не могут развиваться не имея перед собой конкретных целей. Нельзя сказать человеку – выбери любую хорошую цель и иди к ней. Он не поймет, чего от него требует Учитель. Поэтому попробуем хотя бы наметить вектора духовного развития.

- 1) Человек может развиваться физически, интеллектуально, энергетически и духовно.
- 2) Физическое развитие (совершенствование) подразумевает поддержание функций своего тела в том виде, чтобы обеспечить оптимальную продолжительность жизни при желаемой нагрузке на тело. Способы известны: диета, правильное питание, физкультура, чистый воздух и правильное дыхание, профилактика заболеваний, своевременное исправление физических недостатков. Высший этап развития – красивое и здоровое тело на максимально возможном промежутке времени.
- 3) Интеллектуальное совершенствование подразумевает обретение сложных навыков и знаний с целью оптимизации решения жизненных ситуаций и задач. Способы: обучение и самообучение. Высший этап развития – осознание причин существования мира и себя в этом мире.
- 4) Энергетическое совершенствование подразумевает установление гармонии взаимодействия с окружающим миром. Через заботу о личной силе, которая отражает состояние энергообмена между различными системами вашего тела, включая обмен с тонкими его структурами. Способы: выполнение энергетических ритуалов и гимнастик, обычно в рамках эзотерических учений. Высший этап развития – физическое воздействие на мир через свою энергию (мысленное усилие порождающее физические изменения).
- 5) Духовное совершенствование подразумевает установление баланса между различными частями человеческой личности и его физическим телом. Это синтез всех человеческих возможностей, которые и порождают духовность, как меру ответственности человека перед миром и перед самим собой. Дух человека опирается на его физическое тело, исследует окружающий мир и себя в этом мире через интеллект. Дух состоит из энергетических вибраций (излучений) человека, продолжающих его физические и интеллектуальные системы организма. Развитие Духа состоит в обретении им самостоятельности функционирования, в образовании энергетического центра в человеке, который предопределяет вектора действия личности. Способы: осознание себя и своей структуры, дабы затем обрести целостность себя и целостность с окружающим миром. Здесь и развитие навыков культуры общения, и взятие ответственности за свои поступки, включая те, что вы не сделали и тем самым не изменили мир в нужную сторону. Высший этап развития – полная гармония внутри себя и с окружающим миром, эквивалентная достижению всеобъемлющего счастья, которое эзотерики очень условно трактуют как растворение в Боге (нирвана). Фактически это обретение человеком баланса между

всеми своими оболочками (физическими и энергетическими), за счет чего он получает ряд функций, присущих Создателю или тому, кого мы под этим подразумеваем.

2.2. Методы духовного совершенствования

С одной стороны, общественный прессинг на пути духовного просветления – это явно отрицательный фактор, мешающий магу достичь желаемого.

С другой, используя это давление, как в айкидо используют силу противника, вы можете заставить общество «работать» на ваш путь духовного развития. Как это сделать?

- 1) Необходимо изучить слабые и сильные стороны тех общественных структур, которые оказывают положительное или отрицательное влияние на ваш путь.
- 2) Далее следует подумать о том, как преобразовать ваши отношения с отрицательными факторами в положительные, в полезные для вас. Например, любое жесткое внешнее давление на вас акцентирует все ваши негативные реакции. И если хотя бы просто попытаться отследить, что и как в вас вызывает этот негатив, то вы уже поставите ногу на ступеньку выше в вашем развитии... Все религии мира не на ровном месте учат нас, что несчастья совершенствуют нашу душу: «Всё что нас не убивает, делает нас сильнее!». Важно понять, что на нашем Пути мы боремся прежде всего с самим собою, а уже потом с окружением. Если вы победите в себе то, что вам не нужно на вашем Пути, то победа над другими вас уже не будет интересовать, хотя и будет бонусом к вашей победе над собою.
- 3) Важно также понять, что не все окружающие мага факторы работают против него. Надо выделить это из окружения и использовать в своем развитии. При определенном уровне развития, главным положительным фактором будет умение видеть в окружающих событиях знаки и следовать им как в целях самосохранения, так и своего духовного развития.
Важно «заставить» мир работать на вас. Но мир большой, а вы маленький, как может мышка сдвинуть слона? Вы вероятно знаете, что может. Слон, как не странно, просто панически боится мышей. У мага два варианта заставить мир работать на вас. Первое – найти точку опоры, чтобы перевернуть мир (точка остановки внутреннего диалога). Второе – идти с миром в одном направлении, тогда он вам будет помогать. Дело все в том, что мир имеет несколько основных векторов развития, иногда прямо противоположных, и весь фокус в том, чтобы выбрать свое направление, совпадающее с одним из таких векторов. Чаще всего используется вектор той или иной религии, присоединяясь к которой адепт получает ее защиту и энергию. Это путь для тех, кого не очень заботит индивидуальность своей души и он готов раствориться в выбранной им идее бога.
- 4) Выбрав путь, важно также понять, какие конкретно цели вы собираетесь достичь, о чем мы говорили выше. Цели бывают глобальные (стратегические) и локальные, отражающие понятные человеку плюсы его бытия. Стратегические цели желательно определить как недостижимые с точки зрения обыденного сознания. Например, жизнь вечную. Необычная цель привлекает в вашу жизнь необычные средства ее достижения, что уже хорошо само по себе. Локальные цели должны быть достижимы, но тоже могут быть необычны. Например, научиться видеть пальцами или сквозь стену. Или попроще – запомнить весь ваш путь в школу или до работы.
- 5) Часто движение по Пути встречает ожесточенное сопротивление, как от вашего разума, так и от внешнего мира.
Разум твердит вам, что вы ничего не достигнете, потому как уже целый месяц (год, годы) идете этим путем, а свет в конце тоннеля так и не виден. Здесь сказывается

эффект медленного движения: чем медленнее вы развиваетесь, тем меньше вы замечаете это свое развитие. Именно эта постепенность создает иллюзию топтания на месте. Ни в коем случае не надо поддаваться такому настроению. Желательно также иметь внешние маяки своего развития, например, отношение к вам окружающих. Внимательно следите за тем, как меняется мир вокруг вас, и вскоре вы заметите, что если вы и не изменились, то мир вокруг вас почему-то стал по-другому на вас реагировать. Это и есть косвенное подтверждение, что реально вы уже меняетесь, просто не замечаете этого.

Мир вокруг нас – огромная загадка. Иногда он преподносит нам неожиданные вещи. Маг, например, может обнаружить, что мир восстал против его духовного преобразования, что Мир будто бы разумен и вставляет палки в колеса, мешает магу идти по выбранному пути. Будто бы сама судьба ополчается против человека и пытается вернуть его в лоно привычного обыденного мира и сознания. Это может быть как иллюзия, так и реальное противодействие со стороны того или иного эгрегора, интересы которого вольно или невольно вы затрагиваете.

- б) Важно также, с кем вы идете рука об руку по выбранному пути. Прежде всего вы должны усвоить аксиому о том, что вы никому в этом мире не нужны, кроме как самому себе. И никто о вас так не позаботится, как вы сами. Все отношения между людьми, включая любовь, эгоистичны по своей природе. Человек в любых отношениях стремится чего-то получить от другого человека, и если он чего-то отдает, то, как правило, так же с единственной целью получить нечто взамен. Люди обмениваются между собою как материальными, так и нематериальными активами. Это нормально. Вас любят, пока вы что-то отдаете этим людям: свою красоту и сексуальность, заботу или деньги, любовь или восхищение, талант или произведения искусства. Вы меняетесь: блекнет ваша сексуальность, утекают деньги и в конце концов у вас остается только ваша душа. Вам очень повезет, если именно за душу вас и полюбили. Но лучше не обольщаться. Лучше опираться в пути на собственные силы. Это не значит, что надо отказываться от посторонней помощи, просто надо понимать, что эта помощь временна и в любой момент может исчезнуть, как и любое иное средство, которое вы используете для достижения вашей цели.

2.3. Искусство «раздвигания границ реальности»

Путь духовного совершенствования – это прежде всего преодоление рамок собственного «я». А наше социальное «я» тесно связано с окружающим миром, поэтому раздвигая границы мира, вы увеличиваете и собственные горизонты.

Путь скольжения между мирами

Маг, следуя по данному пути, понемногу добавляет в окружающую реальность элементы из другой реальности. Это медленно, но верно обеспечивает скольжение между мирами – маг в начале сдвигается в этом мире к его краю, а затем и перемещается в иное более энергоемкое измерение.

Суть метода в добавлении мелких отличий в свое восприятие.

Например, вы начинаете постепенно общаться с неодушевленными предметами (деревьями, цветами, камнями, ...) или разговаривать с животными, стараясь осмыслить, чего они от вас хотят. Т.е., вы должны получить от них прямую или опосредованную обратную реакцию на ваше общение. Ясно, что в нашем мире камни не разговаривают, а мы по большей части не понимаем язык животных. Если вам это удалось, значит вы уже частично не в этом мире.

Вы можете также развивать в себе экстрасенсорные способности, которыми не владеют большая часть людей этого мира. Развив их, вы также приблизитесь к краю этого мира и к началу иного. Чувствуя эту грань, многие экстрасенсы ошибочно начинают говорить о близком конце света. Хотя речь лишь о их собственном пересечении границы этого мира.

Скольжение вызывает любое ваше действие, которое не логично в рамках нашего мира, которое выполняют единицы из этого мира или вообще никто до вас этим не занимался.

Путь инициации внутренней энергии

Человек, следуя по данному пути, ищет источник своего развития внутри себя. В рамках этого пути, человек считает, что внутри него есть Дух или Душа или иная ипостась Бога. И именно это Нечто может дать человеку неограниченные силы в преобразовании себя и окружающего мира.

В принципе это разновидность «скольжения», когда изменения восприятия связаны с переоценкой собственного «я» и его места в окружающем мире.

Здесь используется целый арсенал мер: начиная от медитации и заканчивая вмешательством на геномном уровне, с целью доступа к скрытым своим силам. Человек раздвигает границы реальности за счет обретения новых возможностей своего тела и духа.

3. Личность – как совокупность стереотипов

Для целей stalking важно уяснить, что любой человек в обществе предстает пред нами как личность. А **личность** – это набор признаков, социально значимых с точки зрения общества, указывающих на особенности поведения человека в этом обществе.

Важно понять, что в основном мы никогда не общаемся с конкретным человеком, мы общаемся с конкретной личностью, которая представлена в обществе в виде образа, состоящего из стандартных функций, стереотипов, которые приписаны поведению человека этим самым обществом. Стереотипы раскрывают наиболее ожидаемое от данного человека поведение в стандартной ситуации. Как правило, общество не учитывает, что данный человек, как правило, более разнообразен в оценке ситуаций и реакциях на них. В личности закрепляются только стандартные поведенческие функции, соответствующие преобладающей части его реакций на одну и ту же ситуацию.

Индивидуальность личности, таким образом, это не индивидуальные характеристики человека, а индивидуальный набор стереотипов, через которые общество воспринимает поведение данного человека.

Более того, конкретный человек, видя мнение о себе общества или наиболее значимых для него членов этого общества, подчас и сам воспринимает себя ровно так, как о нем думают другие. Конечно, любой здравомыслящий человек не может не учитывать мнение окружающих о себе. Это обратная реакция общества на поведение человека в нем. Другое дело, насколько он согласен с этим мнением общества о себе, и что он собирается делать в случае несовпадения с данным мнением?

Важно отметить, что этот самый ходячий стереотип, который о вас сформулировало общество, можно изменить. Вы меняете поведение: манеру одеваться, манеру излагать мысли, жесты – и вы совершенно другой для общества человек, другая личность. Это используют актеры, перевоплощаясь в своих героев. Можете и вы изменить свою личность и тем самым отношение к вам в обществе – стать тем, кем пожелаете. Это очень удобно для stalkера.

Помните также, что если вы хотите с кем-либо сблизиться, то не стоит обращаться к его личности, важно увидеть за ней конкретного человека, который скрывается за социальной маской.

Кроме того, разрушая эту маску хотя бы на время, вы полностью дезорганизуете этого человека, вы лишаете его стандартных реакций. В этой ситуации, человек проявляется таким, каков он есть на самом деле, без предрассудков, сочиненных о нем окружающими. Разрушение социальной маски останавливает стереотипное существование человека. Этим часто пользуются гипнотизеры для того, чтобы ввести человека в транс.

Вы и сами можете мгновенно разрушить маску – мифы о себе, если задумаетесь, почему и отчего общество видит вас таким, каким оно вас видит. Правда не все люди знают всё то, что о них думают окружающие. В этом случае придется вначале понаблюдать, каким вас представляют друзья-приятели, начальник и подчиненные и т.д. Изменяйте свое поведение и отлавливайте реакцию окружающих, так вы сможете понять, как к вам относятся.

4. Фирменный сталкинг

Вы работаете в фирме – как же себя следует вести в ее пределах?

Фирма – это механизм получения денег его владельцами. Он включает в себя людские и иные ресурсы, призванные обеспечить это извлечение прибыли.

Мало найдется фирм, которые бы действовали полностью в правовом поле государства. Основные нарушения здесь:

- Незаконные схемы ухода от налогов;
- Нарушение прав потребителя;
- Нарушение прав работников.

Нередко фирма не задумывается и об экологии своей деятельности.

Любой человек, попадая в фирму, должен выполнять ряд требований, часть из которых закреплена законодательно в Трудовом кодексе и иных законах РФ, часть соответствует внутренним корпоративным правилам, которые могут быть явно сформулированы, а могут быть заданы неявно (традиции, привычки и т.п.).

Выстраивая свою линию поведения с начальником, вы должны помнить несколько важных вещей:

- Если, возможно, если он позволит, стоит подружиться с ним. Для этого вы должны знать интересы и хобби вашего начальника. Если вы их искренне разделите, то получите определенное преимущество перед другими коллегами. Конечно, в этих отношениях нужно помнить, что он босс, а вы подчиненный, но определенные плюсы вы можете извлечь.

Это могут быть беседы в курилке или общие «шашлыки» или иные мероприятия. Если начальник не чувствует, что с ним дружат «по необходимости», то приятельские отношения возможны и показаны. Как любой человек он любит обсудить с кем-нибудь интересующие его события и факты. Хочет, чтобы кто-то выслушал его мнение по знаковым проблемам.

- Не всякий начальник разбирается в вашей конкретной работе лучше вас. Это чаще всего и не его функции. Его обязанность управлять процессом, в котором вы задействованы. Он должен быть прежде всего хорошим, профессиональным управленцем. Помните, что управление – это тоже сложная наука, требующая навыков и знаний. Поэтому не стоит возмущаться, что он что-то знает хуже вас. Просто обосновывайте свою позицию, если считаете ее верной. Не удалось – ответственность лежит на вашем начальнике. В критических ситуациях можете попытаться донести свою точку зрения своему начальнику

несколько раз (2-3 раза). Но помните, что он свое решение принимает, учитывая не только ваше мнение, но и мнение других сотрудников и своего начальства, поэтому не всегда его решение будет выглядеть для вас логичным и правильным.

- Начальник чаще всего не любит конфликтов в коллективе (если только ему не нравится сталкивать своих сотрудников лбами). Но конфликты неотъемлемая часть жизни любого коллектива. Конечно, по возможности, необходимо выглядеть в коллективе «белым и пушистым», человеком, которого все любят и уважают. Если целенаправленно создать такой образ, то любое обвинение от коллег в ваш адрес, будет делиться надвое, а то и просто игнорироваться. Хорошо, если на такой образ работает ваша внешность, манера одеваться и общаться с друзьями. Если нет, придется потрудиться.

Помните также, что в конфликтной ситуации начальник становится на сторону того, кто первым пожаловался. Первое впечатление всегда более яркое и значимое для любого человека. И если вы предполагаете, что конфликт, в котором вы оказались, все равно выйдет на уровень начальства, лучше вам первым с ним переговорить на эту тему. Если вы пришли к нему посоветоваться в сложной ситуации как к отцу родному (матери), то это только придаст вам вес в его глазах.

- Когда начальник дал вам задание, не бойтесь записать это в ежедневник или блокнот. Будет хуже, если вы забудете. Не бойтесь задавать уточняющие вопросы. У вас с ним разные «базы знаний» и разные определения одних и тех же вещей. Иначе, вы выполните не ту работу, что от вас ожидают, а это минус для вашей репутации.
- Иногда возникает ситуация, когда требуется прикрыть вашего начальника от его начальника. Надо помогать, если конечно вам самим это не грозит увольнением. Такая помощь обеспечит вам помощь со стороны начальника, когда на вас «наедет» более высокий начальник.

Выстраивая свою линию поведения с коллективом, вы должны помнить:

- Большой коллектив никогда не бывает однородным. Всегда возникают группы, которые борются за влияние и место под солнцем.
- Почти любая фирма поддерживает дух состязательности между своими работниками, поэтому часть сотрудников является вашими непосредственными конкурентами и вы не должны давать им повод донести на вас начальству. Они и так будут это делать.
- Коллектив не любит, когда кто-то резко выделяется на его фоне, даже если для этого есть все основания.
- Сотрудники фирмы, по факту проводя на работе больше времени, чем дома, склонны частично превращать фирму в место наподобие второго дома. Это и клубы чаепития, курилки с обсуждением всех злободневных тем, и прочее неформальное общение, скрашивающее серость рабочих будней. Человеческие отношения в эту сторону всегда приветствуются. Если хотите быть в коллективе «своим человеком» необходимо встроиться в такие неформальные отношения. У каждого человека есть своя сфера интересов – нужно лишь узнать о ней и ненароком завести речь на эту тему. Дальше остается только слушать и вставлять поощрительные междометия.
- Женщина и мужчина, как правило, по-разному встраиваются в коллектив. Хотя цель и одних и других – произвести впечатление на значимых для общественного мнения людей в этом коллективе. Необходимо помнить и то, что на женщин и мужчин производят впечатление, как правило, совсем различные атрибуты и действия. Например, для многих женщин очень важен внешний вид мужчины, изысканность в одежде, ухоженность ногтей, волос. Мужчин привлекают идеальные формы женщин, не зависимо от того, во что они одеты. Однополое общение также строится совершенно по-разному у мужчин и женщин.

В целом в фирме редко складываются простые отношения:

- Не всегда вам кажется, что начальник или специалист занимает свое место заслуженно. Здесь вмешиваются те самые неформальные отношения: родственники и любимчики

начальства, симпатии и антипатии. Часто, к сожалению, на должность назначают удобных, а не компетентных людей.

- Часто фирма строит свою структуру не оптимальным образом, а с учетом конкретных лиц, которые в этой структуре находятся на ключевых местах.
- Нередко деятельность фирмы серьезно зависит от другой фирмы или принятого в данной отрасли «раздела сфер влияния». Это также снижает возможность фирмы выстраивать свои отношения с миром оптимальным образом.
- На структуру фирмы и на отношения в ней оказывает внимание и легальность бизнеса, которым она занимается. И то, как она выстраивает свои отношения с законами.
- Почти в любой фирме существует группа лиц, которых в народе называют «приспособленцы». Однако, следует сказать, что фактически всем сотрудникам фирмы приходится быть гибкими в своих взглядах, чтобы быстро не потерять свою работу. В споре отстаивать свое мнение подчиненному гораздо сложнее, чем его начальнику. Часто это связано с тем, что именно начальник принимает решение и отвечает за него перед своим начальством, поэтому он склонен больше осторожничать и требовать большей обоснованности, чем его подчиненные. Иногда начальник выбирает не ваше мнение только потому, что мнение другого сотрудника ему понравилось больше, при примерном равенстве вашего и его предложений по рабочей ситуации.

Фактически любая фирма обладает очень большой инерционностью и ее структура противодействует любым изменениям и новшествам. Если ваша работа связана с этим, у вас будет очень мало поклонников внутри этой фирмы.

Сотрудников интересует стабильность и контролируемые улучшения, которые не имеют отрицательных побочных эффектов.

Для сталкера важно не терять энергию при взаимодействии с сотрудниками фирмы. Энергию в данном случае можно потерять в следующих ситуациях:

- Участие в конфликтах;
- Общение с энергетическими вампирами (больные люди, либо те, у которых большая часть чакр работает на прием энергии);
- Любая излишне эмоциональная вовлеченность в жизнь фирмы;
- Разрешение начальнику или иному сослуживцу ездить на себе – внутреннее недовольство будет съедать вас изнутри, расходуя вашу энергию.

Помните, что если вам наплевать на помощь, которую вы оказали ближнему своему, то именно такая помощь привлечет к вам массу поклонников и друзей. Если вы ждете в ответ благодарность, вы оказываетесь связаны с этим человеком энергетическими нитями, по которым ваша энергия будет утекать к этому человеку (энергия всегда перемещается оттуда, где ее много, туда, где ее мало).

5. Сталкинг в семье

5.1. Факторы, влияющие на статус семьи

Работа и семья – два наиболее значимых фактора для любого человека. Понятно, что умение нормально жить в их рамках для сталкера первостепенно.

В семьях также не всё так просто, в каждой есть свои «скелеты в шкафу».

В семье выделяются отношения иерархии:

- к своим родителям, родителям супруги (-а), к дедушкам и бабушкам;
- к своим детям;

— к прочим родственникам.

В центре – отношения супругов, которые также редко бывают равноправны. На это влияет:

- различный уровень дохода, приносимый супругом или супругой в семью;
- различный интеллектуальный уровень супругов;
- различный эмоциональный уровень супругов;
- различный уровень успеха у лиц противоположного пола в обществе (сексуальная привлекательность);
- различный уровень социального успеха;
- различный статус родителей или иных близких родственников;
- различный уровень здоровья и психологической устойчивости;
- различный уровень природных данных, заложенных в человеке;
- различное отношение к иерархии в семье.

Еще один уровень горизонтальных отношений, это отношения братьев и сестер. Помимо чисто индивидуальных отличий, здесь может вмешиваться и половое различие. Девочки быстрее взрослеют, мозг у них устроен немножко по-другому (связь между полушариями более интенсивная), интересы и игры иные.

Если в семье только однополые дети, то это приводит к одностороннему воспитанию – мальчик или девочка, как правило, чуть хуже общается с противоположным полом и в его поведении более выражены гендерные отличия.

Проблемы в отношениях между поколениями извечны и строятся на различном понимании, на различном мировоззрении людей, принадлежащих к разным эпохам. Но дело не только в этом. Родители, как правило, считают своих детей несамостоятельными весь период их жизни. Это ощущение создается от того, что родители очень долгое время имеют по сравнению со своими детьми большой жизненный опыт и знания. Не редко родители упускают из вида, что их ребенок может быть генетически более совершенен, чем они, он может гораздо быстрее мыслить и усваивать больший объем информации. Кроме того, знания родителей, как правило, быстро устаревают. Школьные программы различных поколений часто отличаются как небо и земля. Не говоря уже об открытиях современной науки и чудесах современной техники.

Конечно поведение сталкера в семье зависит от того места, которое он занимает (подросток, муж, жена, родитель, дед, бабушка, ...). Но семья это просто небольшой социум, где как и в любом социуме идет борьба за сферы влияния (за внимание родителей, за лучшую комнату в доме, за право вести себя так, как нравится и т.п.). Поэтому где бы в иерархии семьи не находился сталкер, он должен учитывать всю систему взаимоотношений в семье и использовать ее для своего развития. Конечно, желательно не забывать о правах на нормальную жизнь и у других членов семьи.

Для ребенка очень важно сознавать, что все его программы общения и поведения в обществе формируются с самых ранних лет. Это же должен знать и родитель, он должен помочь ребенку выявить его потенциал как можно раньше и научить его правильно пользоваться своими возможностями. Если вовремя не поддержать и не развить в ребенке, заложенные на генетическом уровне его способности, то став взрослым, он уже не сможет это сделать, ни сам, ни при помощи других. Однако следует предостеречь родителей, которые заметив способность в ребенке, начинают развивать только ее. Однобокое развитие может и поможет стать ребенку олимпийским чемпионом но, маловероятно, что сделает его счастливым. В детстве необходимо дать возможность прорости в способностях ребенка всему хорошему, что в нем заложено. Так он получит более весомый базовый ресурс и очень вероятно, что добьется в жизни очень многого.

Следует также знать родителям, что очень многие дети рождаются экстрасенсами. Они видят и чувствуют намного больше и лучше, чем зашоренный разум взрослого человека. Это связано с тем, что пока у ребенка не укрепились стереотипы восприятия, он видит мир таковым, каков он есть на самом деле. Впоследствии, стереотипы замещают в восприятии ребенка атрибуты реального мира на близкие им стандартные атрибуты. Человек научается видеть стандартные образы, а не реальные объекты, стоящие за этими образами. Это позволяет ему быстрее реагировать на опасные ситуации, быстрее распознавать полезность или угрозу, исходящую от объекта. Но за это взрослый человек платит определенную цену: он уже не способен видеть реальный объект во всем его великолепии, он видит всегда его схему, всё, что не укладывается в стереотипы восприятия, игнорируется сознанием.

5.2. Практика семейного сталкинга

Каждый маг, начиная свой путь в магию задавался простым вопросом: «Семья мешает развитию мага или помогает?». Для каждого неопита в магии это очень серьезный и важный вопрос.

Как-то раз, ко мне обратился Нагваль Сэр, по поводу семейных проблем у одного из его членов партии. Я ответил ему на выше сформулированный вопрос следующим образом:

— Ответ зависит от контекста. Например, если семья является частью магической группы, то это не хорошо и не плохо, ибо резонанс внутри семьи фактически ничем не отличается от резонанса в группе. А вот если один член семьи в магической группе, а остальные нет, в этом случае семья превращается в полигон для сталкинга. Маг (или ведьма) играет в семью, реально не создавая между собой и членами семьи обременяющих его (ее) энергетических связей. Семья для него ничем не отличима от остальных людей, но посредством сталкинга он убеждает семью, что заботится о них и выполняет все свои функции семьянина.

— Значит, если маг, находясь в группе, сохранит со своей семьей энергетические связи, то эти связи будут постоянно тянуть его в прошлое, в обыденный мир? – уточнил Сэр.

— Верно. Правда, если Группа сильна и сформирована, то связи в группе автоматически вытеснят все остальные, включая семейные, связи ее членов. А вот если группа на стадии формирования, такие внешние плотные связи будут раскачивать энергию группы, разрушать ее... Хотя, еще раз повторюсь, маг, вовлекаясь в магический мир, настолько быстро окунается в магию с головой, что тут же забывает не только про семью и работу, но и про всё остальное. И здесь практика «сталкинга» очень важна, именно она призвана подменить энергетические связи на социальные роли и оставить для всех остальных «социальную куклу», образ своего я, с которым отныне будет общаться остальное общество. А маг в этой «куколке» будет развиваться и превращаться в «бабочку», трансформируя своего дубля.

— Значит сталкинг, в этом случае, позволяет магу избежать на себе ненужной фиксации общества, что неминуемо случилось бы, если бы маг не скрывал от всех своей магической сущности?

— Да. Но есть еще одна опасность. Если маг любит свою семью и искренне к ней привязан, то у него фактически всегда возникает желание втянуть, как минимум супруга, в свои взрослые игры с магическим миром... Чаще всего это путь в никуда, обычная потеря времени и энергии. В этом случае, для него лучше выбрать путь в магию как развитие парой, если жена имеет желание и возможности приобщиться к магическому миру. Или просто стать экстрасенсом и служить людям в этом качестве. Но развитие в магической группе для него противопоказано... конечно, если он не нагваль и не создает свою группу. – пояснил я.

— А какие особенности семейного сталкинга? Ведь жена и дети будут подсознательно чувствовать, что чувства неискренние? И семья разрушится...

- Не стоит преувеличивать виденье ситуации у обыкновенных людей. Всё общение у них построено на стереотипах. И если супруг выполняет все эти стереотипные «забавы» для семьи, то и супруга будет уверена в его любви и преданности...
- На словах всё звучит просто и ясно, однако у меня в группе...
- Да, я знаю, о ком ты говоришь. Ему действительно сейчас сложно, но советую тебе, дай ему поручение, пусть напишет рассказ, в котором выделит магическое ядро его семейных проблем. Это позволит ему понять, где и на чем он зациклился.

Сэр так и сделал и где-то через две недели у меня на столе лежал небольшой отпечатанный рассказ, который я с мелкими правками привожу ниже:

«Исповедь нелюбимо мужа

Нет, конечно, в начале была любовь, не смотря на разницу в возрасте (я на 9 лет старше Жены), не смотря на отсутствие у меня кучи бабла и злата...

Я как обычно встал по будильнику мобильного и, как только мои ноги коснулись ковра, тут же появился наш черный Кот в белой манишке и настоятельно потребовал, чтобы я почесал ему кошачью поясницу (у кастрированных котов в этом месте застой энергии и если ее не разгонять, это место начинает болеть, поясница «отваливается», как и у людей при неудовлетворенности в сексе).

Я даже не взглянул на Жену, ибо вчера вечером мы сильно поругались. Последнее время это происходит все чаще и чаще. Началось всё с того, что как только мы вернулись из Эмиратов, Жена устроила мне скандал. Повод не помню. Да и это не важно – ибо жены устраивают скандал не по поводу, на который ссылаются, а по причине, которую почти никогда не говорят вслух. Выбрасывание моей одежды из шкафа, обещание изрезать ее на куски – я проходил еще в предыдущем браке. Житиё с бывшими женами всегда называется браком, а жизнь с текущей женой – союз. И когда одно превращается в другое одному Богу известно.

Еще вчера на моем счетчике жизни стояло время дожития больше 50 лет, а теперь – не более 28. Я принадлежу к тем людям, которые видят отведенное им и другим время жизни. Иногда нас называют магами, иногда колдунами или экстрасенсами. Продолжительность жизни, как нам говорил Виктор Венский, зависит от текущего квантового уровня энергии человека – люди, как электроны, летают по определенным орбитам и чем больше их энергия, тем длиннее эта орбита. Если человек теряет энергию и переходит на нижнюю «орбиту» своей жизни, то жизнь укорачивается, переходит вверх – удлиняется. Всё очень просто. И за эту простую истину некоторые толстосумы готовы платить миллиарды, но боюсь, что многим из них это знание ничем не поможет.

После каждой ссоры мне всё сложнее и сложнее восстанавливаться. Ибо если маг теряет веру в свои силы, он умирает. Нет, смерти я не боюсь. Я знаю, что нас ждет после смерти физического тела. Я там неоднократно бывал. И это явно не конец жизни, но переход ее в иное качество. Но и стремиться уйти туда пораньше не стоит – это совершенно разные способы существования. И каждый хорош по-своему. Важна всякая жизнь!

Я выпил кофе, побегал на велотренажере и пошел на работу, так и не удостоив Жену внимания – когда за один день теряешь 25 лет жизни, это неприятно даже для мага.

Я смотрел, как капли росы блестят на зеленой травке, на листьях недавно посаженных деревьев. На голубом небе плыли редкие облака... Мир вокруг был как всегда прекрасен и жесток одновременно, в зависимости от места положения человека и его точки зрения. Теория относительности в действии!

Но как людям донести простую истину, что необходимо концентрироваться на хороших, красивых, счастливых моментах жизни, а не на провалах, болезнях и неудачах? Любой маг вам скажет, что подобное притягивает подобное – в науке это называется

резонансом. И если вы заиклены на плохом – вам никогда не почувствовать красоту жизни, вы никогда не станете счастливыми.

Когда моя Жена видела во мне только хорошее, я и был для нее Мужем, дарованным Богом, почти с божественными способностями. Я излечил ее от неизлечимой болезни, когда официальные врачи уже запустили обратный отсчет ее времени. Каждое утро, как Маленький принц, я чистил свою планету – квартиру, в которой мы жили. Чистил каждое перышко в ауре Жены и свою энергию... Но, в какой-то момент Жена поняла, что больше меня не любит. И сразу же из Принца я превратился в ее глазах в виновника всех ее бед. И не важно, что ее болезнь была вызвана проклятием ее тети со стороны отца. Не важно, что на нее навесили такой клубок заклятий Вуду, что мне с трудом удалось его распутать, не без помощи моих друзей магов. Не важно, что тетя постоянно пыталась восстановить эти свои чары...

Я пришел на работу и вспомнил, что Сэр дал мне поручение, написать этот рассказ. Эту притчу, которая возможно поможет какой-нибудь паре ценить и уважать друг друга, ценить все прекрасные мгновения жизни, хотя бы потому, что они уже никогда не повторятся.

Любовь – это с магической (реальной) точки зрения самый элементарный резонанс между людьми. Есть резонанс – есть любовь. Сильный резонанс – сильная любовь. Слабый – слабая. Силу резонанса между людьми измеряют по количеству и силе связей между энергетическими чакрами. Ну а если по-простому, нравится людям говорить друг с другом – у них связь по 5 (горловой) чакре. Нравится соприкасаться телами, трогать друг друга – есть связь по 1 и 2 чакре (физиология и секс)... и т.д.

Конечно, же резонанс можно увеличить или уменьшить – на этом работает вся любовная магия, с ее приворотами и отворотами. И мне бы ничего не стоило восстановить резонанс с Женой, но я считаю, что это было бы нечестно, поскольку лишало бы ее выбора. И с другой стороны, мне бы не позволили взять ее в группу, она была хорошей и красивой девушкой, но обычной, не ведьмой.

Обычно в любви различают разные фазы и оттенки. Когда людей физиологически тянет друг к другу – это страсть (связь по 1 и 2 чакрам). Когда партнерам или супругам просто приятно находиться вместе, неважно чем они при этом занимаются – это любовь (связь по 4-ой сердечной чакре). Если они мыслят в одном направлении и подхватывают, начатые партнером, мысли, заканчивают их – это единомыслие (связь по 5 чакре). Если им нравится вместе бегать по утрам или вместе лазить по скалам – это связь по 3 чакре.

Но эта картина будет не полной, если отбросить любовь, как взаимодополнение, когда резонанс основан не на тождестве интересов и жизненных ценностей, а на их дополнении. Когда человек любит в партнере то, чего нет в нем самом. Например, когда у мужчины сложная и опасная работа, ему нравится в женщинах простота и стабильность. И поскольку это основано на глубинных характеристиках людей, которые очень редко меняются в течении жизни, – такой союз является более надежным и долговременным. Ибо интересы и ценности часто меняются в жизни, особенно с возрастом, и соответствующий резонанс в паре исчезает. И вместо того, чтобы строить последующие отношения на уровне дружбы, взаимоуважения, партнеры часто разбегаются, не желая работать над новой моделью отношений...

Причиной становится непонимание, точнее не желание понять того, кто еще недавно спал с тобой в одной постели, радовался с тобой вместе одним и тем же вещам.

Но реально причина не в этом. Все люди понимают окружающий мир каждый по своему – это лежит в наших генах. И когда в любви нам кажется, что мы понимаем друг друга, речь лишь об избирательном восприятии, которое позволяет нам не замечать этих самых различий в отношениях с миром. И когда избирательность (увлечение) проходит, мы «вдруг» обнаруживаем, что мы разные. Но разными мы были всегда и в этом прелесть человеческих отношений. Это, как раз, пример того, как наши отношения зависят от нашего их восприятия. Возвращаясь к тому, что я написал в начале – если мы любим человека, то

делаем его лучше, он реально становится лучше. Если мы начинаем искать в человеке недостатки, мы их безусловно найдем, и акцентируя на них, мы каждый день будем делать его еще хуже... Истина простая – мы сами формируем мир, в котором живем. Естественно в разумных пределах, но именно так обстоит дело: хочешь быть счастливым – будь им! И не мешай быть счастливым окружающим тебя людям, особенно твоим близким. До женщин это доходит почему-то значительно труднее, ибо чаще всего разрыв отношений инициирует жена... А ведь сказано в Библии: «Да прилепится жена к мужу своему!» или более современное высказывание: «Жена либо помогает своему мужчине подняться в этом мире, расправить крылья, либо топит его, бросая в бездну бесконечных ссор и упреков!». Мужчина всегда достигает гораздо больше, если чувствует поддержку в семье и наоборот. И дело тут не в том, что мужчины такие уж управляемые и сплошь подкаблучники. Большинству мужчин необходима цель, ради которой стоит жить. Эту цель дает либо семья либо работа (или и то и другое).

Наиболее распространенная ошибка жен в том, что они начинают бороться за «внимание» своих мужчин, часто превращая это в смертельную битву. Например, они «пилят» мужчину, что тот мало получает, но когда тот начинает задерживаться на работе или меняет работу на другую, где платят больше, но и больше времени приходится тратить на эту работу, – вот тут-то они вдруг обнаруживают себя «заброшенными» (как говорят психологи, испытывают дефицит внимания). Им невдомёк, что они требуют две несовместимые вещи одновременно.

«Борьба за внимание» начинается и когда проходит первое увлечение и жена вдруг обнаруживает, что муж стал уделять ей меньше внимания. Не зная как вернуть то, что было, женщина начинает устраивать скандалы, ибо отсутствие внимания – это отсутствие мужской энергии, которая женщине необходима. И она получает эту недостающую энергию, правда не положительную, как раньше, а отрицательную. Но лучше так, чем никакую. И подсознательно чувствуя, что опять нет энергии, она включает единственно известный ей способ, который сработал раньше – ссора. Жена превращается в энергетического вампира.

Я смотрю на голубое небо за окном, неподвижные красивые белые облака... и мне становится грустно. Банально грустно от того, что моя Жена ведет себя как обычная баба, а не Жена мага, Творца вселенной...

У нас нормальное материальное положение. Это конечно не повод для радости, но и не повод для Жены нагонять зеленую тоску на своего Мужа. Не повод клевать каждый день его печень за то, что он принес ей огонь жизни, в десятки раз увеличив продолжительность этого мига, что называется жизнь. И это неблагодарность в ответ – уменьшать мою жизнь.

Хорошо, что я понимаю, отчего у нее такие перепады настроения, отчего изменилось отношение к жизни. Но, я не могу за нее прожить ее жизнь. Я могу помочь, только если она сама захочет и попросит о помощи, иначе это магическое вмешательство в ее жизнь. И вмешательство бесполезное в своей основе: нет резонанса – любое воздействие будет иметь временный эффект.

Женщины, как и мужчины, стремятся к материальному достатку, но еще больше стремятся к психологическому комфорту. Я, например, легко могу представить себе ситуацию, когда жена Путина «пилила» его за то, что вилла на Красной поляне принадлежит не ему, а государству, и что всего-то есть пара домов в Европе и нет 10 миллиардов долларов, как у некоторых... Полагаю, он развелся и поэтому, а не только для того, чтобы переписать на нее кое-какие семейные активы и не указывать это в декларации.

Это стремление заместить психологические потребности материальными, хорошо описано у Пушкина в его сказке о золотой рыбке. И возникает вовсе не праздный вопрос, что должна сделать женщина, чтобы не повторить путь старухи из этой сказки и не оказаться у разбитого корыта? Ответ на самом деле очень простой и он заложен в генах настоящей женщины – быть ласковой! Именно лаской женщина управляет мужчинами, сподвигает их на подвиги и получает массу положительного в ответ, включая мужское внимание. Это настолько очевидно, что используется женщинами повсеместно как оружие (начиная с

бордели и заканчивая офисными войнами), но часто многими забывается, когда нужно просто восстановить домашний очаг. Некоторые женщины настолько привыкают получать, что даже мысли не приходит что-то отдать в ответ. И наоборот, когда женщина понимает, что именно ее женственность лежит в основе нормальных человеческих отношений, тогда образуются крепкие и счастливые семьи. И это не переключивание проблем на хрупкие женские плечи, мужчина – добытчик и охотник, как и в древние времена, но ему нужен стимул, чтобы приносить добычу именно домой, чтобы улучшать семейное гнездышко, чтобы заботиться о семье. Он должен знать, что его дома любят и ждут. Все остальные охи-ахи по поводу слишком сложной семейной жизни выдумали психотерапевты, которые кормятся как раз за счет неблагополучных семей.

Я, как обычно, гулял после обеда рядом с офисом. Лето в самом разгаре. Цветы и травы вплетаются в древо реальности. Пышные кроны деревьев защищают от летнего Солнца...

Все маги очень любят простое общение с Природой, ибо все они наделены эмпатией – сопереживанием всему живому. Но не только поэтому, жизнь мага – это процессы в 4-х мерном пространстве, а жизнь обычного человека – процессы в 3-х мерном пространстве.

Еще лишь одно добавочное измерение делает жизнь человека кардинально другой, невероятно более сложной и насыщенной. Отсюда их стремление к простоте, когда они выныривают ненадолго из этого мира магии, чтобы просто подставить свое тело ласковому солнцу или теплему ласкающему ветерку. Мир для них в это время останавливается, маг сливается с этим миром и вот уже не двухметровые стебли цветов, а он сам тянется к солнцу, впитывает в себя энергию земли, колышет своими листочками на ветру...

Жена – хранительница очага, но для мага это выполнить сложнее. Он видит, когда жена искренне ласкается к нему, а когда хочет купить очередную побрякушку. И если обычного мужика легко накормить, то еда для мага выглядит несколько иначе. Например, фрукты, начиненные нитритами и нитратами, пылают ярко-красной аурой, означающей опасность и вред для организма... Медики при некоторых видах заболеваний запрещают есть фрукты и овощи красного цвета, однако, на самом деле, это атавизм древних знаний – нельзя есть продукты с красной аурой, а не красным цветом. Современная эрзац-культура питания оказывает крайне негативное влияние на человека и любой маг старается избегать есть эту гадость.

Но есть и обратная сторона магического восприятия. Маг не сомневается в верности жены – он точно знает верна она или нет, искренне она говорит или притворно... Поэтому он высоко ценит искренние и ясные отношения с женщинами. Ценит те, островки взаимопонимания, что изредка случаются между ним и женой. Собственно он тоже поддерживает очаг, но на уровне энергии... Когда обычный человек случайно попадает в мир мага (во сне или в момент изменения сознания), он настолько пугается, что потом начинает рассказывать сказки про всякую нечисть, что водится в этом магическом мире... И отчасти он прав, во Вселенной мага много хищников, начиная от людей, которые сознательно или бессознательно причиняют друг другу неприятности на энергетическом плане, и заканчивая энергетическими хищниками, что порою питаются эмоциями и желаниями человека. Здесь же до кучи, обрывки душ умерших людей, блуждающие полубессознательно по 4-ой плоскости бытия и жаждущие вселиться в какое-нибудь тело, чтобы вновь испытать физические ощущения жизни. Видя всю эту вакханалию, он должен защищать свою семью, поддерживать в ней должный уровень энергии. И чем больше он это делает, тем больше вызывает интерес хищников в этом мире. Оберегать семью на обычном физическом плане и одновременно на энергетическом гораздо сложнее, чем просто на обыденном. Да и благодарности не дождешься, ибо жена же не видит этих «монстров». Она думает, что у нее случайно заболела шея, а не присосалась энергетическая пиявка... И конечно же, ее не надо пугать и объяснять ей движущие причины этого мира, надо просто защищать как в древние рыцарские времена...

Обеденный перерыв закончился, откуда-то набежали большие лохматые облака. На другом конце города, Жена тоже думала в это время обо мне, грустила о своей жизни. А божественный проектор всё также рисовал мир вокруг нас, в который изредка прорывались вихри Реальности. Люди замечали эти искажения, но тут же стряхивали их в пустоту, забывая как сон, и шли дальше по жизни, считая себя властителями Земли».

Я закончил читать и на некоторое время задумался. По форме и содержанию – это типичная магическая история. И если бы я был учителем литературы, я бы поставил за это сочинение высший бал! Как маг, я был рад за товарища, что он фактически всё правильно оценил, и я был уверен, что он справится со своей проблемой, поскольку он по сути сделал главное – исключил себя из этой проблемы.

Сталкинг в семье – это не бездушный инструмент обмана и лжи. Это лишь средство совместить свои магические интересы с интересами окружающих тебя близких людей. Они не виноваты, что не могут или не хотят развиваться в области магии. Но, с другой стороны они и не должны быть гириями на ваших ногах, постоянно тянущих вас на дно обыденности. Создать для себя оптимальные условия в семье посредством сталкинга совсем не простая задача. При правильном использовании этого инструмента маг должен в целом увеличивать свою энергию и это является универсальным показателем, что вы на правильном пути. Постоянная концентрация на элементах сталкинга позволяет магу по сути находиться постоянно в измененном состоянии сознания, что и дает ему дополнительную энергию и силу. Сталкинг – это постоянная магическая практика, постоянное совершенствование в магических способах и средствах достижения своей цели. А основная цель – гармония с самим собой.

5.3. Дети и острие силы

Это еще одна интересная тема, для магов, которые уже успели завести детей и теперь не знают, что с этим делать, как совместить свой Путь в магию и любовь к своим детям.

Кастанеда завещал нам забирать у детей своё острие, дабы восстановить целостность и энергию своего кокона. Действительно, факт в том, что рождение детей вызывает разрушение коконов родителей в том месте, куда присоединяется кокон дитя. Это присоединение можно рассматривать как энергетическую пуповину, соединяющую родителя и дитя. Для роста и развитию нужна энергия родителей.

Собственно, если отбросить все эти заморочки с магическими ритуалами древних, магу необходимо оборвать эту связь-пуповину с ребенком и восстановить свой кокон и энергию в нем. При этом, чтобы ребенок не пострадал, его надо подсоединить к другому природному источнику энергии (к Солнцу, Земле, планете или к другой звезде и т.п.). Ну а со своим коконом поработать по любой модели, восстанавливая его целостность на всех 7 уровнях (7 оболочек кокона) и циркуляцию энергии в ранее поврежденных участках. Естественно, используя дополнительную чистую энергию окружающей природы.

Это и будет означать, что вы «забрали своё острие духа».

Необходимо четко понимать, что наши дети, «наши» лишь на бумаге. Ребенок – это отдельная душа, которая необязательно принадлежит вашему семейному эгрегору. Просто он сознательно выбрал вас как родителей или бессознательно был притянут вашей энергией в момент зачатия. Генетическая близость с ребенком играет такую же роль, как генетическая близость человека с обезьяной, т.е. почти никакой. Это понимание поможет вам не корить себя за обрыв связей с ребенком. Ваша реальная забота о нем, как о самостоятельной душе, с лихвой окупит эту операцию.

Почему необходимо «забрать своё острие духа»? Во-первых, чтобы не воспитывать вампира и иждивенца, который до седых волос будет потреблять вашу энергию. Во-вторых, такая связь мага с дитем будет постоянно вносить дисбаланс в его энергетический кокон. Маг не сможет управлять своей энергией, поскольку в любой момент она может «убежать

сквозь пальцы» к его ребенку, а через него еще куда. Особенно это вредно для мага, который развивается в группе или в паре, – данный якорь постоянно будет затягивать его обратно в обыденный мир и о развитии как мага придется забыть. При отсутствии связи с ребенком, маг всегда может помочь ему при необходимости, как своей энергией, так и внешней, но делать это он будет на своих условиях и когда посчитает нужным.

6. Общество

Цель данной главы – дать представление магу о сущности общества, чтобы можно было использовать его слабые и сильные стороны для своего духовного развития. Чтобы не попасть в паутину общественных усредненных норм и ценностей, что поставит крест на всех ваших усилиях по самосовершенствованию.

6.1. Законы развития общества

Общество – это любая совокупность людей, имеющих общие цели, интересы или занятия, которая имеет признаки самоорганизации (самоидентификации).

Чем больше общество, тем более вероятно возникновение в его структуре вложенных обществ – иерархии обществ. Любое общество стремится к замыканию своих социальных связей либо внутри себя, либо внутри объемлющего общества либо за его пределами. К первому типу «замыкания» можно отнести, например, мафиозный клан или тайное общество. Ко второму – отдел в фирме. К третьему – транснациональную корпорацию. Если общество предоставить само себе, то оно рано или поздно перестанет существовать. Причина этому – замыкание элементов в его структуре, которые и разрушают структуру этого общества. Например, если какой-то отдел в фирме, перестанет участвовать в делах фирмы, перестанет зависеть от других отделов и будет работать только на себя, то этот отдел вероятнее всего отделится от фирмы и сам станет фирмой. А структуре, из которой он исчез, придется перестраиваться и не факт, что она сможет восстановиться после этого – фирма может и прекратить свое существование, если ушел отдел, от которого зависела работа других отделов (например, отдел снабжения). Например, распад СССР откинул многие входящие в него республики на несколько десятилетий в прошлое, некоторых даже в стадию феодализма.

Стремление к замыканию связей – это базовый закон развития любого общества.

Связь является замкнутой, если элементы, в ней участвующие, не требуют участия (привлечения) иных элементов для своего функционирования в рамках целевой функции этой связи. Это похоже на понятие «валентность» в химии, где свободные электроны, попадая в энергоцикл нескольких атомов, связывают их в одно целое. Как только такой свободный электрон (валентность) замкнулся в рамках своей электронной оболочки за счет взаимодействия с другими атомами, он перестает участвовать во внешних энергоциклах и не сможет больше стать кирпичиком для образования новой связи с другим элементом.

Аналогично и социальная связь базируется на элементах (общих «электронах»), которые и обеспечивают эту связь (полуфабрикаты, товары, услуги, ...).

Например, хутор может быть замкнут относительно поставки и потребления пищи – сами выращивают – сами потребляют. Если конечно они не захотят поесть экзотических продуктов, которые не растут в их широтах. Семейная пара может быть замкнута в сексуальных отношениях, если они удовлетворяют их полностью...

Ясно, что замкнутость связей подмножества элементов в любом обществе чаще всего не бывает полной и эта замкнутость со временем меняется, укрепляя или разрушая структуру из элементов, внутри которой находятся это подмножество.

Все процессы в обществе в принципе можно описать в рамках этой универсальной теории о процессах замыкания социальных связей. Многие связи держатся на наличии

ресурсов у одной социальной группы, которые необходимы другой социальной группе. Т.е. связь строится по принципу: потребность – удовлетворение потребности.

Конечно же, не все сообщества полагаются на естественный процесс замыкания, происходящий в ее структуре, и служащий основой для ее развития. Поскольку справедливо видят в этом угрозу существованию всего сообщества. Поэтому сообщество создает внутренние структуры, которые управляют этими процессами замыкания, сохраняя тем самым целостность всей структуры сообщества.

Государство – это общество, которое ревностно следит за своей целостностью и создает целый институт государственной власти, призванный пресекать все попытки распада общественных структур, угрожающих целостности всего государства. Оно пытается создать связи между всеми элементами государства, за счет которых и стабилизируется структура государства. Например, если гражданин страны может все, что ему нужно получить в другой стране и получает это, то ему это государство не нужно и оно не может заставить его уважать это государство или зависеть от него. Поэтому правящая элита, это те самые «свободные электроны», которые гуляют между государствами, создавая транснациональные корпорации и иные межгосударственные связи. Именно они в первую очередь заинтересованы в создании мирового правительства и ясных для них правил игры.

Стабильность социума держится в первую очередь на законах и морали (общепринятых законах, подразумеваемых в обществе). А законы и мораль в свою очередь обеспечиваются аппаратом власти в этом социуме.

6.2. Тайнство власти

Власть – это наличие и владение ресурсами, позволяющими диктовать свою волю другим людям или социуму.

Государство – это всегда в той или иной степени аппарат принуждения граждан к совместному проживанию. Государство – это всегда опора для власти, т.е. для тех людей, что именуется «правлящей элитой». Однако власть в государстве, особенно в крупном государстве типа России или США, не может не делегироваться соответствующим силовым структурам.

Власть может опираться на закон, который она для этих целей оформила, или идти полностью против закона (например, мафиозные и бандитские группировки).

Необходимо понять, что любая власть в первую очередь базируется на внедренном в сознание людей тезисе о необходимости власти и о ее полезности для народа.

Это может быть тезис о достижении под эгидой власти «американской мечты» или просто тезис о возможности выжить в сложном мире, когда, например, рэкетир, гарантирует жизнь и защиту от других нехороших людей при условии платы за свои услуги.

Государство, в этом смысле, так же шантажирует народ тем, что без его поддержки народ перебьют деклассированные и бандитствующие элементы или завоюет соседнее государство. Доля правды в этом есть. Если проигнорировать тот факт, что государство специально создает своей политикой дестабильность и организованную преступность, часто являясь просто ее частью. Или не обращать внимание на то, что воюет народ, а не правящая элита, которая и начинает эти войны. И если народы не захотят воевать, то никто их завоевывать не будет. За счет войн обогащается не народ, а только правящие элиты.

Чтобы понять, как человек должен относиться к власти, необходимо прежде всего уяснить, что власть – это обычные люди. И этим людям присущи все плюсы и минусы человеческой природы. Доброго «царя-батюшки» не бывает, это миф и пропаганда.

Миф и в том, что решения властных органов и конкретных чиновников непогрешимы. Всё по той же причине, что ничто человеческое им не чуждо. Людей заставляют поверить,

что власть принимает единственно верное решение, поскольку именно на этой вере и покоится эта власть.

Приход к власти умных, а не хитрых людей, это скорее редкость, чем система. Чаще всего в обойме власти мы встречаем одних и тех же лиц, большая часть из которых весьма сведуща в «подковерных интригах». Это им позволяет выживать при любом президенте. Но эти люди ничего не понимают в науке управления...

К сожалению, правящую элиту может «поправить» только другая элита, дышащая ей в затылок. Не для народа, а ради удержания власти, правящая элита может что-то изменить в «пользу бедных».

Чем эта ситуация полезна магу? Может ли он пойти во власть, чтобы выйти из-под влияния социума?

Находясь на вершине власти, человек в большей мере подставляется под всеобщее внимание, что для мага эквивалентно жесткой привязке к этому миру. Поэтому настоящая власть с использованием магии чаще скрыта от глаз общественности.

6.3. Власть денег

Часто финансы называют кровеносной системой общественного организма (социума).

Финансы используют в двух основных ипостасях:

- 1) всеобщий эквивалент ценности товара, услуг и иного труда;
- 2) финансы как разновидность товара.

Использование денег для оценки всего и вся самая важная функция денег для большинства населения нашей планеты, в то время как вторая функция денег – это область интересов банкиров и прочих организаций, делающих деньги из воздуха.

В виду важности финансовой системы для любого государства и для мировой экономики в целом – эта система должна надежно охраняться и принадлежать самым могущественным членам мирового сообщества. Обычно контроль финансовой системы приписывают нескольким богатым мировым кланам типа Ротшильдов и Рокфеллеров.

Официально у истоков управления мировой финансовой системы стоит ФРС (Федеральная Резервная Система) США. Хотя США эта система принадлежит чисто условно.

Собственно, идея концептуальной власти, основанная на вмененной власти денег, о которой я говорил в самой первой «Маске Ворона», явно оказалась самой простой и эффективной со дня изобретения первых фантиков с несколькими степенями защиты от подделки. Суть идеи укладывается в несколько тезисов:

- 1) Вначале надо создать (определить) мировую валюту и сконцентрировать печать этой валюты в своих руках.
- 2) Все остальные валюты должны соотноситься по управляемому курсу с данным эталоном валюты (например, с долларом).
- 3) Все, кто осуществляет операции с мировой валютой должны платить определенный процент вам, как держателю печатного станка.
- 4) Поскольку мировая валюта является просто эталоном для сравнения с другими валютами, она не должна поддерживаться золотым запасом. Она условно может быть обоснована принадлежностью стране с самой мощной мировой экономикой или ее (страны) силой оружия.
- 5) Надо сказать, что привязка мировой системы к золоту или иному реальному ресурсу значительно сузит рамки ее использования.
- 6) Если эта мировая валюта имеет двойственный характер, т.е. является одновременно мировой и валютой конкретного государства, то это государство может извлечь значительную пользу из этой ситуации (как, например, США). Но есть в этом и польза для укрепления этой валюты, ибо в этом случае легко сделать экономику этой страны

ведущей экономикой мира и тем самым обосновать правильность использования данной валюты в качестве мировой (змея, кусающая себя за хвост).

- 7) Итак, вмененная власть денег основана на том, что Некто, стоящий над экономикой, впаривает остальным цветные фантики, которые они получают за произведенные ими товар и услуги. Да, конечно, за эти фантики они могут приобрести другие товары и услуги. Но нюанс в другом – этот Некто, просто печатая бумажки, получает реальные товары и услуги. А управляя финансовыми потоками, он по сути управляет миром. Эта давно известная схема рабства на ином витке цивилизации: Некто рабовладелец может не работать, потому как на него работают все остальные!

Это та самая финансовая схема, которая функционирует в современных условиях. Бумажный дракон, держащий всех людей за горло...

Если Вы сомневаетесь в данных тезисах, то откройте интернет и выясните: имеет ли доллар золотое содержание; куда делось золото, переданное Европой и еще некоторыми странами на хранение; кто реально руководит ФРС; сколько процентов и кто получает с каждой операции с участием доллара; роль современных банков в экономике стран и т.п. Всё это есть в открытом доступе, надо только объединить в единое целое.

Можно ли выстроить иную мировую финансовую систему? Конечно. Будет ли сопротивляться существующая? – Естественно. В частности, любую другую модель финансовой системы будут поднимать на смех и называть ненаучной.

Какие основные кирпичики в существующей системе надо выбить, чтобы переделать ее качественно:

- 1) Убрать банковский процент. Банки должны быть только государственные.
- 2) Убрать бумажные деньги.
- 3) Убрать у мировой валюты все функции, кроме сравнительной, т.е. покупать на мировую валюту будет ничего нельзя.

Можно ли реализовать это практически в финансовой системе? – Конечно. При наличии воли у других, кроме США, стран.

Еще один очень важный вопрос, связанный с финансами – как определить реальную стоимость товара или услуг, помимо тупого рыночного механизма, который не имеет к экономической науке никакого отношения?

Собственно этот вопрос изучался еще во времена К.Маркса. Цена труда определяется количеством часов, которые затрачены человеком на данную работу. Однако, при этом необходимо учесть несколько условий:

- 1) Условия труда (опасность и пр.);
- 2) Общественную полезность труда (уровень спроса в обществе на данный труд или его результат);
- 3) Интенсивность труда;
- 4) Степень автоматизации;
- 5) Уровень квалификации, позволяющий за меньшее время произвести больше товара (услуг).
- 6) Ответственность за неверное решение в процессе труда;
- 7) Качество труда и полученного продукта (услуг).

По сути все эти условия выливаются в конечном счете в набор норм и нормативов, уточняющих оплату 1 часа работы человека и следовательно, в конечном итоге, затраты на изготовление товара, предоставление услуги.

Помимо зарплаты работников к затратам на изготовление товара относятся: содержание используемых средств труда (станков, инструментов, спецодежды и т.п.), содержание здания (сооружения), в котором работают сотрудники (ремонт, оплата за тепло, свет и т.п.).

Кроме этих затрат, в цену любого товара закладывают: налоги и иные обязательные платежи, затраты на развитие производства и совершенствование технологии.

Как происходит это сейчас? Цену определяет рынок. На конкретных предприятиях чаще всего нет никаких норм расчета себестоимости. Зарплата определяется «от фонаря», точнее ее определяет владелец бизнеса или те, кому они поручили управлять своим бизнесом. Условия труда чаще обеспечиваются на минимальном уровне, не редко игнорируя требования по безопасности. Собственник очень редко вкладывает деньги в развитие своего бизнеса, в смысле внедрения новых технологий и средств производства. Ему банально жалко денег на это. Уровень знаний собственников чаще всего на уровне плитуса...

Ясно, что в этих условиях экономический рост крайне сомнителен.

Что же должен делать маг со всем этим?

Маги, как и обычные люди, пользуются всеми благами цивилизации, а значит им также надо уметь зарабатывать деньги.

Необходимо помнить, что полезное для кого-то знание – это всегда деньги для вас, если вы этим знанием обладаете и сможете превратить его в товар.

Знание о методах манипуляции и сталкинга в коллективе, позволит вам занять в этом коллективе достойное место.

Вы должны выбрать пересечение нескольких производственных процессов и стать необходимым, можно сказать незаменимым, элементом именно в этой точке пересечения. Это всегда связано с уникальными знаниями и функциями, которые необходимы человеку, находящемуся в этом узле управления или регулирования, как бы он формально не назывался. Помните, как в советское время, в эпоху дефицита, хорошо жили заведующие складами и директора магазинов? Это, как раз пример такого узла. Другой пример – банк (паук) в узле пересечения финансовых потоков и т.д. Если вы выбрали правильное место в схеме бизнеса и не делитесь ни с кем своими знаниями и технологиями, вас будут ценить и хорошо платить.

6.4. Религиозные институты в обществе

Религия всегда устанавливает в обществе правила морали. Карающий меч здесь находится в руках Бога. Именно кара небесная ждет нарушающих мораль, установленную конкретной религией. Ясно, что ранее религия заменяла собой законодательную систему. В странах ислама, где действует шариат, это и до сих пор так. Но чаще религия делилась своей властью с институтами светского государства, помогая правительству удерживать свою власть. Религиозная мораль в этом случае становилась дополнением, продолжением законодательной системы или наоборот именно закон конкретизировал эту мораль в обществе, обеспечивая ее выполнение средствами силовых структур.

Кастовость власти исторически выросла из касты жрецов, которые были богоизбранными (по мнению самих жрецов) и только они имели право говорить и вершить дела от имени Бога.

Именно религия призвана объединить всех своих последователей в рамках конкретного сообщества, которое базируется на исполнении всеми членами этого сообщества определенных ритуалов и правил (догм).

Сталкер должен хорошо сознавать, что изучение религии может оказаться для него полезным, расширить кругозор. А вот активное участие в религиозных таинствах может привести к тяжелым последствиям – захвату сознания религиозным эгрегором, которое превращает человека в фанатика, в безвольную куклу.

Вера не предполагает оценки ее догматов разумом, они по определению непостижимы для большинства людей. Однако, реально, большая часть людей прикладывает разум к объяснению жизненных ситуаций и давно не опирается только на религиозные инструкции в понимании и объяснении мира.

Многие искренне верующие люди пытаются осмыслить религиозные догматы и выстраивают свои личные отношения с богом, понимая под этим все то необъяснимое с точки зрения логики, что происходит в их жизни.

Любой крупный религиозный деятель не является истинно (фанатично) верующим, он прежде всего политик и частично бизнесмен. Но ни один из них не признается, что Церковь для него важнее самого Бога.

6.5. Мистика – как оружие политика

Почему все разведки мира, понукаемые властью, ищут священный Грааль и прочие артефакты?

Конечно, с одной стороны, обладание дополнительным знанием или предметом силы укрепляет власть. С другой, при современном уровне науки, бессмертие может даровать только волшебник, а так хочется верить, что эликсир вечной молодости существует. Ведь никто не доказал обратного.

Известно также, что изучение артефактов часто оказывается действительно полезным и приводит к научным открытиям, к развитию целых отраслей науки и производства. Поэтому практические аспекты магии очевидны. Например, первый цветной телевизор был создан в Германии при содействии подразделения «Аннанербе», которое как раз и занималось поиском и изучением артефактов по всему миру.

Но не только в этом ценность мистики в руках власти и политиков.

Давайте вместе подумаем, зачем всех нас кормят идеей о конце света?

Обычно, за любой идеей в СМИ стоят вполне конкретные интересы, конкретных групп людей. Предположим, например, что США испытывает новое климатическое оружие – будет ли им выгодно связать происходящие в связи с этим изменения, например, с глобальным потеплением?

Или, например, если в результате аномальной активности Солнца летом 2012 года сгорит большое количество леса и умрет множество людей, метеозависимых от солнечной активности, - признает ли государство, что просто не поставило народ в известность об этой предполагаемой и известной узкому кругу ученых активности Солнца? Проще будет всё свалить на близкий конец света.

Другой пример.

Все религии и духовные учения говорят нам, что вокруг человека есть энергетический кокон, через призму которого он видит окружающий его мир. Как эту идею можно эффективно использовать в политике?

С точки зрения науки восприятие человека можно действительно описать в виде следующей модели: человек постоянно носит проекционные очки, на которые подается сигнал из различных внешних источников: СМИ, общественное мнение, мнение значимых близких и т.д. Учеными доказано, что обычный человек на 98% воспринимает мир именно через такого рода очки. Отсюда растут ноги всех технологий управления человеком.

Попробуйте снять эти очки хотя бы на несколько минут, остановиться и увидеть реальный мир вокруг, и вы поймете, как это сложно, это приросло к вам как маска, что я в свое время и назвал «маской ворона».

Мало кто из нас задумывается, что «наши мысли» чаще всего являются вовсе не нашими. Они приплыли к нам через фильтр этой «маски» в мир нашего подсознательного и теперь мы просто осознали их, как часть самого себя.

А потом уровень знаний наших сограждан столь плачевен, что они с удовольствием смотрят программы об изгнании бесов, где вполне серьезно мракобесы в мантии убеждают людей, что бесы реальны и изгнать их может только специально обученный поп...

Спрашивается, зачем травить народу эти байки? Современная наука знает о нашем мозге столько интересного, что это не сравнится с фантазиями о бесах и привидениях.

Другое дело, что вместо этих знаний народу дают эти байки, чтобы здравомыслящие люди потом смеялись над научными данными, которые гораздо интереснее этих измышлений...

Ясно, что в данном случае мистика используется как оружие одурманивания и отвлечения человека от реальных проблем, в том числе от той мистики, что действительно является реальностью. Мистические тайны охраняются настолько рьяно, что государство чаще всего вообще отрицает их существование, поднимая на смех любого, кто подберется слишком близко к их первоисточникам.

Попробуйте, например, ответить на следующий вопрос: «Если какое-то правительство вступит в контакт с инопланетянами, сообщит ли оно об этом народу или другим правительствам?». Очевидно, что мы с вами знаем лишь малую толику того, что известно современным Верховным жрецам.

Если отбросить этот налет таинственности, то современная мистика – это просто передовая научной мысли, это эксперименты в тех областях, где еще и теория-то толком не создана.

Сталкер никогда не должен доверять той информации, что распространяет государство под покрывалом мистики. Ищите прежде всего заинтересованных лиц и организации. Доверяйте своей интуиции и тем людям, которые ею обладают.

6.6. Зомбократия

Искаженная информация о мистике – лишь часть дезинформации, специально распространяемая определенными государственными структурами (не только принадлежащими данному государству). Это часть идеологической войны за умы граждан. Идеальный гражданин для Государства выглядит так: нацелен на потребление, минимум образования, минимум квалификации либо очень узкий специалист, посажен на иглу ТВ или иного СМИ.

Поэтому Государство прежде всего ставит задачу «приковать граждан к ящику ТВ» (или, что эквивалентно, к кабелю Интернет). Отсюда содержание фактически всех ТВ каналов направлено на возбуждение самых мощных инстинктов человека (секс, насилие, мелодрамы). Остальные фильмы уводят человека подальше от реальности (фэнтези, фантастика, приключения), привораживая голливудскими красками. Далее СМИ раскручивают прелести красивой жизни, основанной на концепции потребления. Ну, а управлять уровнем образования государство может без всяких проблем, напрямую.

Россия, например, опустилась ниже плинтуса в образовательном цензе своих граждан, заменив советские учебники на западные. Эти учебники не писались тупыми американцами, как думает наш известный сатирик Михаил Задорнов, они составлялись очень умными людьми, с целью разрушить систему образования, созданную в СССР, благодаря которой наши специалисты расхватывались всеми странами мира после обрушения нашей супердержавы.

Для воспитания «нового поколения» Россиян использовались не только «чудо-учебники», но и голливудская индустрия мультипликации. Вместо наших добрых мультиков, основанных на народных сказках, где всегда побеждало добро, экраны заполнили Симпсоны, Том и Джерри и иные мультики, прививающие детям совсем иные принципы жизни.

«Лучший раб, это раб, который не осознает, что он раб!» - сильные мира сего поняли это достаточно давно. Тот, кто осознает себя рабом, ни когда не будет работать эффективно и при каждом удобном случае будет пытаться сбросить своих хозяев в Тартар. Именно поэтому идеология развитых государств строится на убеждении народа в том, что он живет в лучшей стране, которая заботится о нем словно мать родная.

Технологии зомбирования достаточно подробно описаны в Маске Ворона 5 «Квантовая теория естественного языка».

Для сталкера важно не попасть под это идеологическое влияние, которое превращает всех людей в стадо послушных баранов. Просто анализируйте все сообщения СМИ, которые попадают в ваши глаза и уши, думайте, кому выгодно представить данные факты именно в таком виде, как они попали к вам.

Помните также, что зомбирование часто подразумевает химическую составляющую, которую легко можно найти в широко распространенных продуктах (пищевые добавки класса Е, ГМО и т.д.). Я уже молчу про использование явных наркотиков, одурманивающих наше население. Число наркоманов достигло у нас огромной цифры – около трети населения. Не идите по этому пути, который обещает вам немедленное «просветление». Сдвиг сознания конечно же вам гарантирован, но он никогда не станет управляемым процессом. Последнего можно достичь только годами тренировок в духовных практиках.

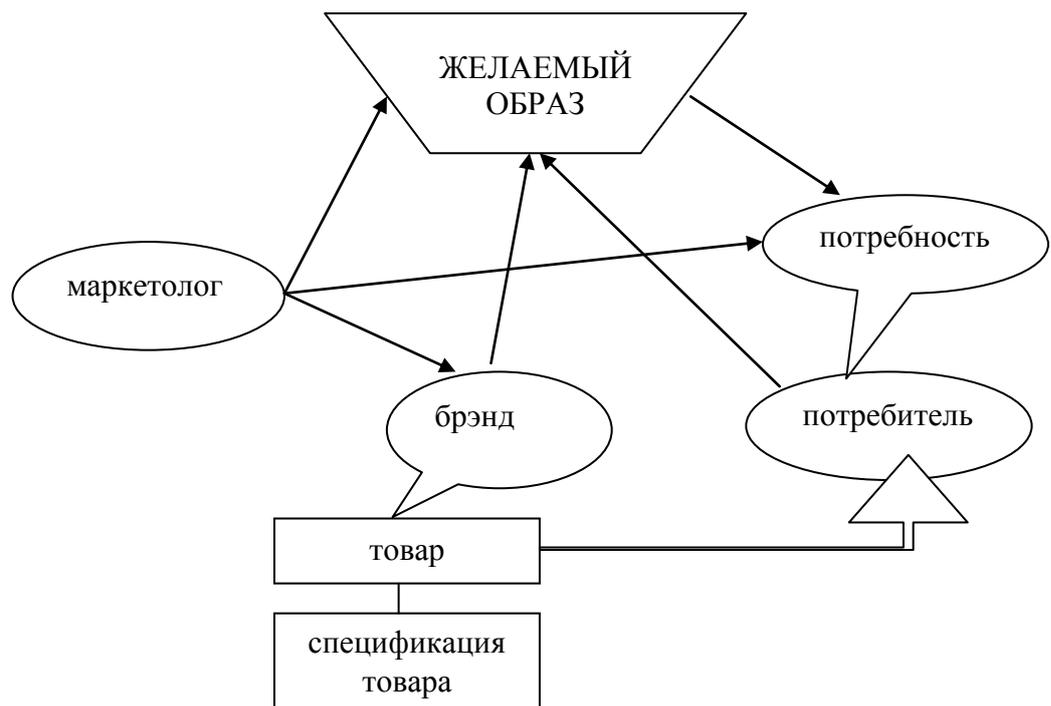
6.7. Маркетинг – как инструмент политика

Опыт работы бизнес-аналитиком позволяет мне утверждать, что в большинстве фирм отдел маркетинга является обычным рекламным отделом. Что порождает следующий вопрос – чем отличается реклама от маркетинга?

Реклама (в переводе с лат. - кричать) – означает позиционирование товара на рынке товаров и услуг.

Маркетинг – это процесс продвижения товара на рынке товаров и услуг.

Схема 1.



В современном мире при таком наличном разнообразии товара недостаточно магазина, чтобы покупатель встретился с товаром и совершил свою покупку. Его (покупателя) необходимо убедить в этом. «Бренд» - это не просто торговая марка, это преимущества одного товара над другим, за счет которого он и продвигается на рынок и становится желанным для человека.

Определенный товар определенного бренда чаще всего не соответствует спецификации данного товара. Задача бренда – продать мечту, т.е. найти ту потребность или создать ее, которая бы максимально полно удовлетворялась данным товаром, лучшим на рынке в данном сегменте.

По сути идет война брэндов в части пересечения функций предлагаемых фирмами товаров.

Часто новый товар требует создания новой потребности или переосмысления старой. Всё это формируется в рамках стратегии развития рынка, через создание желаемых эталонов в рамках данного рынка (мода, вкус, полезность, безопасность. ...). Именно здесь и происходит слияние маркетинга с политикой: установление норм потребления, шаблонов товара и услуг – это по сути программирование поведения людей. «Правильный» маркетинг в чужой стране может привести к смене власти или как минимум к смене ценностей общества в этой стране.

Если мы посмотрим внимательно на схему 1. Мы увидим, что реально маркетолог манипулирует, управляет тремя базовыми процессами:

- 1) Создание желаемого образа товара на рынке;
- 2) Создание и поддержание брэнда;
- 3) Создание или использование потребности.

Для того, чтобы создать желаемый образ товара на рынке, маркетолог должен понять, какую мечту клиента цепляет данный товар. Затем, он формирует брэнд, удовлетворяющий этой мечте. Маркетолог должен убедить покупателя через рекламную компанию в том, что этот товар оптимально удовлетворяет его потребности в достижении или в его движении к его мечте.

Поскольку каждый отдел маркетинга в каждой фирме теоретически проделывает всё это для своей линейки товаров, то клиент может и заблудиться во всем этом многообразии, в этой войне брэндов. В силу этого, корпорации вынуждены расчищать рыночное пространство, сокращая число брэндов, убирая по возможности из этого пространства своих конкурентов. Это может выражаться в частности в подчинении рынка другой страны через демпинг, продуманную стратегию маркетинга, политические и силовые методы... И всё это в конечном счете для того, чтобы именно этот, а не другой товар покупался народом этой страны.

К сожалению, в этой борьбе мало кто вспоминает о реальной пользе конкретного товара для человека, его потребляющего. Маркетологи часто либо умалчивают о недостатках своего товара либо откровенно лгут, там, где нельзя сразу же поймать их за руку или за язык. Обычный потребитель, дезориентированный различными рекламными акциями и борьбой брэндов, опускает в конечном счете руки и выбирает тот товар, что более глубоко засел в его подсознании через посредство специальных маркетинговых акций. И этот выбор чаще всего не соответствует его оптимальному выбору.

Например, в еде стараниями маркетологов вбили всем в голову, что любая еда вредна для здоровья в силу тех или иных причин. И критерий для выбора можно создать только на уровне «Желаемого образа» – т.е. создать теорию правильного (сбалансированного) питания, которая собственно и определит покупательскую корзину для человека. Т.е., выбор здесь будет не между товаром и другим товаром, а между одной системой питания и другой.

Если, например, изобрести «птичий грипп», то у ошутимого сообщества людей некоторые птицы явно уйдут из меню. Аналогично, действует антиреклама на основе взаимосвязи очередной «чумы» с мясом коровы или свиньи. Если целенаправленно проповедовать стандарт красоты в виде высоких и стройных красавиц, то явно проиграют компании, производящие гамбургеры и прочий фастфуд.

Если научно доказать, что гербициды и удобрения делают фрукты и овощи вредными для здоровья, то можно поставить крест на современном сельском хозяйстве. Особенно, если сделать акцент на современных способах хранения и консервирования продуктов. И т.д.

Итак, мы видим, что маркетинг еще один мифологический монстр, выпущенный на свободу «свободными рыночными отношениями».

6.8. Законы космоса

В Космосе действуют в основном физические законы: тяготения, инерции, сохранения энергии. Но они предположительно действуют только в нашей галактике, а может быть и только в Солнечной системе.

Например, скорость света и иные константы, по мнению некоторых ученых в другой галактике могут принимать иные значения.

Этих законов Космоса великое множество. Единая теория поля до сих пор не создана. И этот сонм законов, часть из которых мы не понимаем, а о некоторых даже не догадываемся, что они существуют, всё это делает непредсказуемым действия окружающей нас Вселенной. А это в свою очередь приводит нас к вере, что всем этим управляет Бог – иначе как Вселенная сама, не будучи одушевленной, со всем этим справляется?

Некоторые мистики считают основным законом Космоса любовь и стремление к гармонии. Другие считают, что Вселенная создана только для того, чтобы в ней совершенствовался Разум. Первое мнение породило все духовные религии, второе – науку и технологию. Но так ли уж различны эти подходы? Совершенная наука и технология дает нам истинные образцы красоты и гармонии. Наука не противоречит и магии любви, поскольку творчество чаще всего произрастает из цветка любви.

Конечно, если вести речь о Боге, то проще обратить свой взор на возможность существования инопланетного разума, превышающего наш уровень в несколько тысяч или миллионов раз. Теоретически это возможно, а практически такие существа точно воспринимались бы людьми как боги. Эту возможность не стоит сбрасывать со счетов, оценивая законы Космоса, влияющие на развитие Земли и людей на Земле.

6.9. Законы человеческие

Система законов в государстве, хотя и претендует на полноту и однозначность своих трактовок, по существу таковой не является и не может являться.

Можно только стремиться к созданию идеальной законодательной системы.

Но это стремление встречает объективное сопротивление:

- 1) Государство не является однородным с точки зрения политики и интересов граждан. А эти различные интересы растаскивают Законодательную систему как лебедь, рак и щука в разные стороны.
- 2) В конечном счете, закон принимается в том виде, который максимально отражает интересы правящей элиты. Часто законодатель специально оставляет «лазейки» в законе, чтобы используя их умножить свой личный капитал.
- 3) Все возможные жизненные ситуации в законах предусмотреть невозможно. А это значит, что реально рано или поздно встретится ситуация, в которой существующий закон будет работать неверно с точки зрения пользы для государства.

Эта ситуация с отсутствием идеальной законодательной системы оставляет последнее слово за судьей. А судья далеко не бог (вопреки его мнению о себе любимом) и склонен ошибаться, именно поэтому символ судебной системы – богиня Фемиды с завязанными глазами и весами в руках, на которых она взвешивает все «за» и «против», но не может объективно оценить результаты своего взвешивания, поскольку не видит, ни причин, ни следствий.

Как, например, реально у нас в стране обстоит дело в этой части.

Конституция РФ, Уголовно-процессуальный кодекс и Уголовный кодекс – основа уголовного права. Ясно, что если эти три кита в чем-то противоречат друг другу, то судья решает это противоречие по своему внутреннему усмотрению (что даже закреплено в УПК РФ). Когда такие противоречия накапливаются – то вступает в работу Верховный и

Конституционный суд, которые вместо того, чтобы оперативно изменить соответствующие документы описывают то, как и в каких случаях необходимо трактовать данное противоречие (создают прецедент). Таким образом, к основе уголовного права добавляется ворох решений и постановлений ВС и КС РФ.

Здесь уже нельзя сказать, что «Незнание закона – не освобождает от ответственности». Поскольку никто, включая президента РФ и самих судей, не знает всей совокупности законов, которые должны строго выполняться гражданами РФ. В связи с этим навряд ли Государство имеет право требовать от своих граждан выполнения законов, о существовании которых никто не знает, а иногда даже и не догадывается об их существовании.

Считается, что принципиальная сложность в законотворчестве: с одной стороны – не упустить ни одной ситуации, связанной с возможным нарушением закона, с другой – установить критерии ответственности по каждой конкретной ситуации. Это две противоречащие друг другу цели, поскольку первая цель требует охватить все ситуации, а значит, закон должен быть максимально общим и абстрактным, а вторая цель требует обратного – максимальной конкретизации при описании факторов, подлежащих оценке судом. Хотя реально законодатель, не владея системным анализом, попал в типично мнимое противоречие, типа архимедового «парадокса черепахи». Критерий ответственности связан с предметом нарушенного права, в то время как полнота описания наказуемых деяний зависит только от правильной систематизации ситуаций, в которых может возникнуть нарушение прав других лиц. Т.е., реально эти две проблемы не пересекаются, а значит не могут вступить в противоречие.

Сохранение реальных противоречий законов друг другу, в течении нескольких лет, а иногда и десятилетий, выявленных ранее практикой (гражданами и судами), вызывает крайнюю степень удивления у здравомыслящей части наших граждан. Создается верное впечатление, что такие противоречия сохраняются законодателем специально, дабы иметь больше простора для маневра. Не заинтересован в устранении этих противоречий и институт адвокатов, поскольку, чем сложнее и запутаннее право, тем более востребованы адвокаты.

Теоретически правомерен вопрос, а возможно ли устранить все противоречия в уголовном законодательстве? Системный аналитик ответил бы на такой вопрос заведомо утвердительно. Политик и законодатель, воспринимающий свод законов, как бездонную свалку законов, подзаконов, актов, постановлений и т.п. – ответит отрицательно. Значит, вывод в том, чтобы такого рода противоречия устраняла группа профессионалов, обладающих системным мышлением. Но вначале уголовное законодательство необходимо привести в единую систему, что сейчас даже близко не наблюдается.

Далее, после того как выстроится законодательная система, в этом богом забытом уголке права, ее будет значительно проще менять и реформировать, поскольку профессионально выполненная систематизация выявит все слабые места в построенной системе. И к этой системе должен прилагаться оперативный регламентированный механизм изменения данной системы. Как, например, в США, где каждый антисоциально направленный инцидент, «не предусмотренный» законом, вводит очередное добавление в законодательство штата, чтобы аналогичный инцидент не повторился. Это вовсе не повод для подражания, просто пример оперативного реагирования, которого у нас нет ни в каком виде, поскольку решение КС и ВС не меняют систему, они лишь дают трактовку существующим ее элементам.

Жизнь вокруг нас постоянно меняется и это не может не отражаться в законодательной системе. Конечно же государство не должно уподобляться ГАИшнику, который установил «ни к селу ни к городу» новый запрещающий знак и за счет этого перевыполняет план отдела по выявлению «нарушителей», а заодно пополняет семейный бюджет. Все предлагаемые изменения в системе, должны улучшать ее, и в конечном итоге улучшать общий климат соблюдения прав в государстве. Любое изменение, любой новый закон перед подписанием Президентом должен проходить экспертизу у специалистов в области системного анализа. Задача которых - выявить полноту и непротиворечивость

предлагаемых нововведений, не допустить двусмысленных и непонятных законодательных положений, которыми изобилует современное уголовное право. При не выполнении, требований, предъявляемых к законодательной системе, нововведения должны быть возвращены авторам на доработку.

Если главный следователь, Председатель СК РФ Бастрыкин, разместил на своем сайте проект закона «Об объективной истине...», но не размещает комментарии профессионалов и просто граждан к этому закону (там нет даже такой кнопки рядом с этим проектом), то не сложно предположить, что он не хочет получить никакой обратной связи, а просто формально выполняет требование президента к предварительному общественному обсуждению любого важного закона. Чиновник всегда найдет способ выполнить требование Правительства настолько формально, чтобы ничего не делать самому.

Все те же самые слова можно сказать в адрес и других законодательных систем (гражданское право, административное право, арбитражное право и т.п.).

Все мы слышаны о хамском поведении судей, об осуждении невиновных и оправданию виновных. Что же позволяет судьям так себя вести?

Как ни странно закон. Именно закон постулирует независимость судей, их коррупционное братство – поскольку никто из судей не может быть осужден ни кем, кроме как судом. А судить своего брата по цеху? А вдруг завтра сам окажешься в такой же ситуации?

Судьи не заинтересованы правильно применять закон, поскольку никто не контролирует эту правильность. Тем более ч.1 ст.17 УПК РФ гласит «Судья, а также прокурор, следователь, дознаватель оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на совокупности имеющихся в уголовном деле доказательств, руководствуясь при этом законом и совестью». Свое внутреннее убеждение и по своему понимаемая «совесть» всегда при них и помогает им обходить любой закон.

Чтобы правильный закон работал, необходим механизм контроля применения законов. Но ни прокуратура, ни иные органы – не контролируют законность конкретного правоприменения. Отвод судьи по закону возможен фактически только через самоотвод. Отсюда сотни тысяч недовольных незаконными решениями суда и прокуратур.

Чтобы правильный закон работал, необходимо наказывать судей и прокуроров за неправосудное, незаконное решение. Но не кому.

То, что можно придумать систему, которая на 95% удовлетворит всех граждан, вам скажет любой умный юрист. 5% оставшихся процентов – это средний процент социопатов в любом обществе, а им любые ограничения не понравятся, не зависимо от их содержания. И если в обществе более 10% недовольны законами, это указывает на неэффективность законодательной системы.

Еще один момент. Часто некоторые юристы утверждают, расписываясь в своем бессилии создать нормальную законодательную систему, что была бы у нас нормальная мораль в обществе, то преступления тут же бы сошли на нет.

Но не отсутствие морали создает хаос. В банде Махно, как известно, был достаточно четкий порядок. Да и в других бандах также.

Да наличие морали, веры в бога, воспитанности и интеллигентности – может улучшить криминальную обстановку в целом. Так работала на благо государства идеология в СССР, так работает мораль в США.

Но нельзя надеяться только на мораль, в основе должна лежать ясная и разумная законодательная система.

Что же должен знать сталкер о законодательной системе:

- 1) Никто не принимает законы полезные конкретно для тебя. Изменить ты их, как правило, не можешь, поэтому единственно, ты можешь лишь воспользоваться законами для своих целей. А это позволяют любые законы, если их хорошо изучить и если имеется власть, использовать их по своему усмотрению.

- 2) Законы трактуются людьми, поэтому не следует ожидать, что их трактовка совпадет с твоей. Поэтому использовать можно по сути не сами законы, а только их сформулированную значимым для вас субъектом интерпретацию. Важно понимать, что трактовка закона конкретным судом или полицейским может отличаться от трактовки иным судом и иным полицейским. Но важно отметить, что и те и другие трактуют закон, как правило, в свою пользу, поэтому чаще всего их позиция совпадает между собой. Жаловаться на одного участника системы другому часто бессмысленно, поскольку они одинаково неправильно трактуют закон и ваши права в нашем государстве.
- 3) Закон – не эквивалент понятию разумность или здравый смысл. Это просто формулировка некоторого понятия в правовом поле. Разумность ему может придать или не придать человек. Разумность и смысл любого закона определяется относительно системы, в которой он создан как элемент. Если мы будем игнорировать этот его контекст, то получим однобокую трактовку, далекую и от разумности и от здравого смысла. А поскольку существует не так много людей, способных мыслить системно, то большей частью закон трактуется неверно. Это не означает, что нельзя создать систему разумных законов, максимально минимизирующую ошибку человеческой интерпретации, но современная законодательная система в РФ очень далека от совершенства и это необходимо учитывать.
- 4) Необходимо учитывать и то, что те, кто вас или ваших близких судит – это прежде всего люди, со всеми своими недостатками и достоинствами. Именно субъективные стороны личности судьи (следователя) и необходимо учитывать. Но при этом не стоит забывать, что любой человек на работе носит социальную маску, и именно с этой маской вам и придется иметь дело. Маска человека в правоохранительной системе представляет собой маску «стража порядка», любой ценой исполняющего свои обязанности, даже если он сознает всю их абсурдность. Им за это платят деньги, это их работа. Любой человек заботится в первую очередь о своих собственных интересах. Если «страж» заинтересован материально или морально в искажении своих обязанностей, то он пойдет на это, приняв меры предосторожности.
- 5) Изменить закон в сторону объективности и справедливости вам не дадут, потому как на неоднозначности закона кормится целый сонм «падальщиков», терзающих тела и души людей, попавших в сложную ситуацию. Если когда-нибудь станет по другому, это будет означать лишь одно – наступило «царство божие» на Земле.

6.10. Демократия – как инструмент политики

Демократия – это система власти, при которой правящая элита делегирует часть своей власти непосредственно народу.

Но, посмотрим, что конкретно (какую власть) у нас можно делегировать?

Мы не будем здесь говорить о власти народа выбрать своего правителя. Это сомнительное право. Заметим только, что ни одна власть не пустит этот процесс выбора на самотек.

Конкретный гражданин фактически может принять участие только в управлении своим предприятием или своим домом. Он максимально принимает непосредственное участие в управлении предприятием, на котором работает, если он владелец (совладелец) предприятия. Владелец десятка акций предприятия не в счет, поскольку, не имея контрольного пакета акций, повлиять на политику управления предприятием он не сможет. Если человек топменеджер (но не владелец), то он может влиять на управление предприятием, хотя право вето на любое его решение остается за владельцами фирмы. Простой сотрудник фирмы фактически никак не может влиять на управление предприятием.

Т.е., демократия до его уровня никогда не опускается (ну за исключением, пожалуй, Японии).

Далее, если человек владеет собственным отдельным домом, то он сам им и управляет. Если речь о многоквартирном доме, то здесь уже возможность влияния на управление всем домом равномерно размазывается между всеми собственниками, часто сводя на нет демократические права конкретной семьи. От имени всех собственников правит управляющая домом компания и правит она, как правило, по своему разумению, а не по совету собственников, имеющих слабое представление о том, как они могут воспользоваться демократией в управлении своим домом.

В армии и иных силовых структурах демократия по определению невозможна, поскольку она приведет к хаосу и в конечном счете к распаду государства.

Демократия в США основывается на аксиоме, которая внушается их народу: «Любой простой человек может стать богатым!». На это работает вся идеология США. У них существует несколько легальных способов стать богатым: лотерея, книга рекордов Гиннеса, научное открытие и планомерное восхождение по служебной лестнице. Последнее является очень действенным механизмом управления народом – при определенных условиях никто не будет рисковать своим служебным положением, ради антигосударственных или антифирменных высказываний и действий, которые могут поставить крест на его американской мечте.

Еще один интересный вопрос: имеет ли отношение к демократии свобода слова и прочие свободы?

Если мы с вами поняли, что демократия это система власти, то вы также поймете, что любая свобода может быть только в рамках, установленных этой властью.

Можно выпускать в эфир мультличности наших ведущих политиков, но, например, нельзя вести речь о замене правящей элиты, поскольку это может восприняться как государственная измена. Можно шутить о власти, но нельзя представлять ее дебильной и т.д. Правящая элита может спать спокойно, поскольку народ может воспользоваться властью только при наличии у него определенной компетенции (знаний, навыков управления и т.п.). Одна из формул власти: «Не надо бояться народа, надо бояться тех, кто может им манипулировать!».

Демократия совершенно пустой звук до тех пор, пока народ остается серым стадом электората. Кроме того, большая часть народа и не хочет управлять, сознавая, что у него нет этих знаний. Для массы электората самое важное, чтобы их конкретные семьи с каждым годом жили бы лучше и лучше.

Имеет ли отношение к демократии такие социальные институты как выборные органы самоуправления на местах и на уровне государственной Думы?

Вернемся к требованию компетентности в управлении. Если простой народ вдруг попадет в эти органы (а все мы знаем, что просто так туда попасть очень сложно, даже с учетом последних нововведений), то он в силу своей некомпетентности не сможет реализовать свое право на управление. А даже если у него случайно окажутся соответствующие знания, то сама система управления не даст ему реализовать в жизни свои задумки или пожелания избирателей. Некомпетентное и в силу этого управляемое большинство погасит любую полезную инициативу, угрожающую существующей системе или материальному благополучию носителей власти в этой системе.

Кстати, вы понимаете как «демократия» связана с «коррупцией»?

И то и другое у нас понимают как вседозволенность со стороны власти. Именно ей можно быть демократичной и коррумпированной, а народ всегда должен держаться в узде...

Итак, главное, что должен сталкер знать о демократии:

- 1) Демократия – это инструмент управления. Это часть политики. Произвольный народ никогда не допускался к управлению и не будет допускаться. «Развитая» демократия просто делает прозрачным захват власти управляющей элитой: она

сообщает народу, что готова взять власть в свои руки и что она может дать народу, находясь у власти. Но, предвыборные обещания редко выполняются – всегда можно найти объективные причины их невыполнения.

- 2) Есть люди, считающие, что есть «истинная демократия», которая позволит всем нормальным людям весело и дружно жить в рамках того или иного государства. Но, как правило, люди борются каждый за свою демократию, которая отнюдь не для всех понятна и полезна. Например, евреи боролись за демократию, понимая в основном под этим свободный выезд из СССР в землю обетованную. Другие боролись за свободу слова и печати, понимая под этим возможность для себя купить в свою собственность газету, канал ТВ или иное средство СМИ. Рабочие в 1917 боролись за демократию, понимая под этим возможность самим занять место в правлении государством, за это же боролись эсеры и другие кланы оппозиции.
- 3) Поощрять или не поощрять конкретный вид демократии, зависит только от самого человека и его интересов. Магу подходит любая социальная система, если только она не организует «охоту на ведьм». Но и в этом случае придется лишь сменить маску сталкера на иную (например, стать «психологом» или «консультантом»). «Охота на ведьм», как правило, устраивается в том случае, когда магические сообщества претендуют на часть денежных потоков и власть над умами простых граждан. Церковь, например, таким способом ранее просто устраняла конкурентов, прежде всего, устанавливая монополию на трактовку посланий от высших существ (богов). Собственно, почему возникает коррупция – каждый чиновник также устанавливает монополию на трактовку законов и распоряжений Правительства...

6.11. Права человека и полиция

Первоначально заявление о преступлении или же ложный донос попадает в РОВД, т.е. в доблестную милицию или как ее метко называют в народе в «ментовку» (с переименованием милиции в полицию существенно ничего не изменилось).

Наверное в полиции есть толковые ребята, но мне лично они просто не встречались.

В целом, к сожалению, можно констатировать:

- 1) Почти никто из участковых не имеет юридического образования, в законах не разбирается. Сами-то юристы не всегда понимают суть тех или иных законов, а что говорить о полицейских, пришедших максимум из школы милиции, а чаще просто из школы или из армии. Последнее время в милицию идут иммигранты из бывших республик СССР, надеясь на прописку и быстрое получение жилья.
- 2) Дознание в МВД ни в том виде, что было раньше, ни в том виде, что сейчас (после выделения Следственных комитетов и некоторого перераспределения функций) – не было эффективным инструментом раскрытия преступлений и поимки преступников.
- 3) План выполняется за счет «бытовых дел», где подозреваемый заранее известен, и задача следствия любым способом превратить его в обвиняемого, что «успешно» и проделывается этими органами. А затем суды «успешно» превращают обвиняемых в осужденных. Так и работает этот конвейер.
- 4) Само существование плана по поимке преступников, если вдуматься лишено здравого смысла, поскольку МВД, получается заинтересовано не в уменьшении преступлений, а в увеличении числа преступников. Иначе они не выполняют план по их поимке.

Например, что означает план по предотвращению 10 преступлений?! Откуда известно, что готовится более чем 10 преступлений? А если известно, то чем занимаются эти бравые ребята в полиции?

Здесь всё переставлено с ног на голову. Действительно, реально эффективность полиции тем выше, чем меньше совершено преступлений в подведомственном им районе.

Если таких преступлений много, то грош цена такой работе МВД, даже если она половину из них раскрывает (что реально не так).

Следует обратить внимание и на следующее: чем хуже работают органы дознания УВД, тем больше работы у судов, на которых сваливается весь этот ворох, весь этот мусор дел, шитых белыми нитками на скорую руку, в надежде на русское авось и на точно такую же безответственную позицию судей.

Ни для кого не секрет, что сотрудники УВД часто подтасовывают материалы дела, а иногда прямо подбрасывают наркотики и иные улики тем, кто в одиночку решил бороться с коррупционной системой. Нередкость и выбивание показаний из нормальных людей, которые не совершали вменяемых им преступлений. При этом те, кто должен явно сидеть в тюрьме, спокойно ходят на свободе и при случае всегда могут откупиться или закрыть дело через высокого покровителя.

Всем известны точки сбыта наркотиков, которые есть фактически в каждой школе или институте, но УВД почему-то недосуг ловить этих сбытчиков. Известны случаи, когда сотрудники УВД просто «крышуют» такие точки. Мне недавно знакомая рассказала, как посадили ее двух приятелей, которые только что стали ментами, обнаружили и хотели прикрыть одну из точек наркоторговли. Их обвинили в превышении прав и отправили в места не столь отдаленные на 7 лет... Видно сильно зацепили, кого-то из полицейской мафии.

Сквернословие и оскорбления слышны повсеместно на любой улице, летят из наших телевизоров, и в то же время по навету бывшей жены можно получить судимость за слово «скотина»! Это верх лицемерия на государственном уровне!

Ситуация такова, что сейчас нормальных людей надо защищать от распоясавшихся ментов, которые спокойно могут открыть стрельбу на поражение в общественном месте, спокойно могут отобрать квартиру у одинокого пенсионера, потребовать выкуп за закрытие сфабрикованного, иногда ими же, дела.

Общество не доверяет полиции, а те, кто сам сталкивался с полицейским произволом, просто ненавидят всех, кто там работает.

После переименования «милиции» в «полицию» название стало соответствовать содержанию: ведь не зря предателей в войну называли полицаями...

6.12. Влияние знаний на поведение человека

В обществе принято говорить о культурном или некультурном поведении человека. Это понятие связывается обычно с выполнением или не выполнением данным человеком основных правил, принятых в рамках данного общества.

Но что двигает поведением человека? – Его цели, вытекающие из его потребностей и стремлений, и инстинкты, основанные на генетически встроенных поведенческих программах или выработанные окружающей средой навыки поведения.

Важное место в этом базисе поведения человека занимают его знания о мире. Например, человек почти стопроцентно нарушит правила общества, если он их не знает, как часто бывает с иностранными туристами.

С другой стороны, знания мало иметь, надо уметь их применять на практике, что подразумевает наличие у человека интеллекта. Когда человек применяет знания только себе на пользу, часто его называют хитрым, корыстным. В противном случае – альтруистом. Ясно, что большая часть людей находится между этими крайними позициями. И эти ярлыки молва приписывает им, исходя из наиболее вероятного их поведения в этом вопросе.

Конечно же, ни для кого не секрет, что требования к образованию и квалификации наших управленцев и носителей власти должны быть выше, чем к обычным людям. На практике же часто бывает с точностью до наоборот – во власть попадают люди далеко не профессионалы, а те кто смог купить это место, получить в наследство или занять его по протекции.

Особенно вредна эта тенденция в правоохранительной системе. Например, чтобы получить должность инженера необходимо закончить институт. Чтобы в армии двинуться выше майора необходимо закончить военную Академию. Вопрос: Почему нашим следователям Шариковым достаточно 10 классов, чтобы стряпать тупые обвинительные акты? Почему госслужащий, от которого зависят судьбы миллионов людей, закончил те же 10 классов? Почему когда смотришь на судью и его действия, то никак незаметно высшее юридическое образование, которое у него должно быть не только в мантии, но и в голове? Я уже не говорю о наличии ученых степеней в юридической области.

Если ближе познакомиться, например, с нашим областным правительством, то легко обнаружить, что проблемы в управлении областью те же, что были ранее в любой большой бизнес-корпорации. Только в бизнесе эти проблемы были давно решены, а вот в Правительстве наука управления застряла на 50-х годах прошлого столетия... Отчасти кандидат в президенты Прохоров был прав, что России нужен директор, а не президент, но директор нужен до определенного уровня, до того уровня, за которым кончается экономика и начинается политика. Начиная с этого уровня необходимо уже быть специалистом в управлении, который владеет системным мышлением, обладает навыками системного анализа. Действительно, у нас как-то никто не задумывался, кто же может быть у нас успешным политиком. Политика по определению требует многофакторного анализа любой ситуации, с которой она имеет дело. Решение в такой ситуации зависит от наличия полной информации по этой ситуации и от умения разложить ее по полочкам, т.е. от умения владеть навыками системного анализа. Это два базовых условия, без которых нельзя решить ни одну комплексную проблему в государстве.

Пример с коррупцией. Решение данной проблемы зависит от решений в области экономики, юридической, имеет моральные аспекты и т.д. Если начать решать эту проблему только юридически или только экономически ничего не выйдет. Например, меня крайне позабавила идея увеличить коррупционерам зарплаты (судьям и МВД). Вам не кажется, что это то же самое, что увеличить зарплату тем людям, которые входят в бандитскую группировку, в надежде, что они перестанут заниматься тем, чем занимаются? Ясно, что эти меры ни к чему не привели.

Пример с полицией. Перешили форму, переименовали, переаттестацию сделали, зарплату подняли... Опять эффекта ноль и дело не в том, что времени мало прошло, а в том, что это принципиально не может дать положительных (для народа) улучшений. Дело в том, что определяющее значение имеет система, в которой человек работает, а не человек в этой системе. На Западе не так давно был поставлен довольно жестокий эксперимент: подопытных закрыли в подвальное помещение и разделили на две группы - надзиратели и заключенные. Через некоторое время вполне нормальные люди, за которыми ранее не наблюдалась тяга к жестокости, настолько вжились в свою роль, что стали вести себя как типичные садисты... А ведь это была только социологическая игра, представляете, как ломает система мировоззрение у настоящих тюремщиков? А у полицейских – думаете иначе?

Так что с полицией, менять надо было систему, а не ее внешний фасад.

Создается верное впечатление, что правительство ничего реально менять не хочет или не может.

Действительно возникает вопрос – можно ли здесь реально что-то изменить в реалиях сегодняшнего дня? Полагаю, можно, но только сверху, начиная с правительства. А пока правительство не заинтересовано ничего менять, оно и не будет ничего делать в этой области.

Правящей элите проще поднять оклад полицейским и тем привлечь их на свою сторону, сделать их тем самым своей опорой, чтобы при случае использовать для подавления народного бунта или волнения.

Это же соображение касается и судебной системы. Зачем ее переделывать, если можно просто привлечь судей на свою сторону, установив им очень хорошие оклады и пенсии, равные этим окладам.

И пока такие «простые решения» будут востребованы государством – реально никаких кардинальных изменений в этих областях не произойдет.

Следует также учесть, что в среде чиновников очень распространено чиновничество: работа человека определяется не логикой, а ступенькой в чиновничьей иерархии, которую занимает данный человек. Не раз я обращал внимание, что чиновник разговаривает со мной вполне логично и здраво, но как только мы идем к его начальнику, мнение которого иное, чиновник тут же меняет свое мнение и поддерживает решение начальника. И куда только девается логика и здравый смысл? Особенно это присуще структуре чиновников военного или близкого к этому типа.

6.13. Советы сталкеру

Суммируя вышесказанное можно вывести правила поведения в полиции для сталкера:

- 1) Если вы пришли как проситель (истец), то должны помнить, что вы добавляете для полицейских работу, а им ее выполнять не хочется.
- 2) Если вы попали как подозреваемый, то должны помнить, что их задача сделать из вас обвиняемого, т.е. «доказать» любым способом, что именно вы совершили то, что вам вменяется. От раскрываемости дел зависит их процент к зарплате.
- 3) Не спешите что-либо сообщать полицейским, особенно когда вы подозреваемый. Без адвоката вас легко могут запутать и вы сами себя потопите независимо от безобидности ситуации в целом. По закону вы имеете право (ст.51 Конституции РФ) не свидетельствовать против себя лично или против своих близких родственников. Вы имеете право требовать присутствия адвоката. Если вам выделяют штатного адвоката, то это не облегчит вашу защиту, поскольку такой адвокат получает деньги от государства за свою работу и следовательно он работает не на вас, а на государство. С другой стороны, помните, что если вас допрашивали без адвоката, у вас есть возможность аннулировать эти свои показания чуть позже, поскольку по закону показания, полученные в отсутствие адвоката, можно оспорить, сказать, что они даны под давлением и т.д. А вот показания, полученные в присутствии адвоката, становятся показаниями против вас, поэтому необходимо внимательно прочитывать то, как ваши слова записаны в протоколе. При необходимости требуйте коррекции протокола – вы имеете на это право по закону. Помните, что если ваша фраза в протоколе написана верно, но не учитывает контекста, она может быть интерпретирована как доказательство вашей вины. Вы должны восстановить контекст или скорректировать эту фразу. В своих фразах используйте для характеристики своих действий наиболее мягкие термины: не ударил, а немного толкнул; не ругался матом, а выразил свое недовольство. Потерпевший упал сам, потому что запнулся, а не от ваших действий. Вы не знаете, почему у потерпевшего разорванная рубашка, может он перед этим поссорился со своей женой. Помните, что это не вы должны признать себя виновным, а они должны доказать вашу виновность. Не надо им в этом помогать, они и без этого найдут к чему придаться.
- 4) Помните, что если вы считаете себя невиновным, то необязательно это так выглядит для постороннего наблюдателя и не обязательно так будет считать закон. Поэтому вы вначале должны рассказать адвокату как было на самом деле, а потом вместе думать, как необходимо сформулировать вашу позицию, чтобы не только вы, но и закон признал вас невиновным. Несмотря на наличие в нашем законе «презумпции невиновности», реально действует презумпция виновности, что означает, что вы будете вынуждены и на следствии и на суде доказывать свою невиновность. А суд, прокурор и следствие будут всеми силами топить ваш корабль, не обращая внимания на ваши доводы и плавсредства.
- 5) Помните, чем менее подробно вы изложили ситуацию в начале, тем больше у вас останется свободы для маневра в дальнейшем. В подробностях вас могут запутать.

Вы, не зная всех тонкостей уголовного законодательства, будете понимать под сказанным вами одно, а следователь полиции – другое. Не надо вспоминать, что было неделю, месяц или год назад, вы не должны это помнить и нормальный человек, как правило, не помнит. Поэтому ваши ответы на большую часть вопросов могут быть и должны быть: «Не помню», «Затрудняюсь ответить». Последняя фраза важна особенно в тех случаях, когда вы не поняли вопрос или считаете, что он содержит какую-то ловушку.

- б) Конечно, самый простой совет не попадать в лапы «правосудия». Но поскольку иногда это от вас не зависит, необходимо научиться защищаться. Самая действенная защита связана с фиксацией нарушений судом или следствием формальных требований закона. Следствие, например, должно было по вашему требованию сделать очную ставку с потерпевшим, а не сделало. Суд должен был допросить специалиста, приглашенного вами для дачи пояснений по делу, а он отказал в его допросе и т.д.
- 7) Не надо уповать на то, что вы умный, а они тупые и в силу этого вы легко докажете свою невиновность. У полицейских не в почете логика и никто не будет прислушиваться к вашим логическим построениям, считая, что вы просто «пудрите им мозги», пытаясь уйти от ответственности. Как у следователей, так и судей, принята другая логика оценки фактов. Это логика имеет много общего с синдромом «логики шизофреника», суть которой в избирательном использовании фактов при доказывании того или иного положения. Шизофреники игнорируют контекст умозаключения или логического вывода из-за болезни. Следователи и судьи используют эту логику сознательно, поскольку она дает им возможность отбрасывать неудобные, неудобные для них факты из материалов дела и основывать свои выводы только на тех фактах, что «доказывают» их точку зрения.

6.14. Законность как категория управления

Всем ясно, что законы создаются, чтобы управлять обществом, значит законы создают те, кто им управляет.

Контроль за исполнением законом у нас в стране формально закреплен за прокуратурой. Вопрос «Кому она подчиняется» - полагаю для вас также ясен. Поэтому не вызовет сомнения и ответ на вопрос «Откуда прокуратура пополняет свои кадры, из какого дерьма растет этот цветок «человеколюбия» (если перефразировать известное высказывание М.Цветаевой)?».

- 1) Создается ощущение, что любой сотрудник прокуратуры является прежде всего специалистом по софистике, т.е. он в совершенстве владеет искусством отфутболивания жалоб и интерпретации законов в нужную сторону, чтобы получить ожидаемый им результат.
- 2) Никто из прокурорских не знает сути законов, их направленности на защиту всех прав граждан. Никто не следует указанию Конституции РФ, что при расследовании, при отстаивании одних прав, не должны страдать права других граждан.
- 3) Успешность их деятельности также измеряется количеством обвинительных приговоров, выходящих из УВД и судов с их резолюцией.
- 4) Распространен формальный подход к делу в самом плохом смысле этого слова, когда дело изучается поверхностно или не изучается вовсе, когда никто из этих горе прокуроров не пытается добраться до сути разбираемого дела, - всё это и приводит к тому, что есть.
- 5) Никто из них не владеет навыками системного анализа или сознательно не применяет их, поскольку не заинтересован в «лишней» работе: зачем голову ломать, если и так хорошо платят. Они возможно думают: «Даже если и ошибемся, то вышестоящие суды

поправят». Но те суды не поправляют, поскольку надеются, что до них работу выполнили качественно, а может и им просто не хочется особо работать.

- б) Прокурор, появляясь в суде, в качестве представителя обвинения, не читает материалы данного уголовного дела, поскольку таких дел у него каждый день по несколько, а за месяц десятки. Да и перерывов между делами в один и тот же день часто не оказывается. Вот и приходится ему «бедному» с листа, говоря общие шаблонные фразы, не вникая в суть дела, обвинять всех подряд, кто бы ему не попал под руку. Тем более, что часто прокуроры по ходу судебного разбирательства меняются, исходя из их конкретной загруженности. Конечно это усугубляет ситуацию для обвиняемого, поскольку новый прокурор, вошедший «в дело» на 5 судебном заседании, не слышал выступлений допрошенных к этому моменту свидетелей, не в курсе нюансов дела, поскольку просмотрел его мельком перед самым началом заседания (если успел).
- 7) Прокуратура чаще всего покрывает нерадивость работников следствия и дознания УВД. Обладая реальной властью, прокуратура «пудрит мозги» обычным гражданам, что они де ничего не могут сделать, следователи им не подчинены, воздействовать на них они не могут. Всё это сказки для простого люда. Правда в том, что им просто ничего не хочется делать, не хочется ссориться «со своими» в УВД.

Опять перед нами мир Зазеркалья, где вместо того, чтобы следить за соблюдением законности в судебном и досудебном производстве, сотрудники прокуратуры сами нарушают эти законы, штампуя обвинительные заключения и акты, выступая на стороне сфабрикованного обвинения, нисколько не заботясь о том, чего творят, чего подписывают. Поскольку в законе нет реальных механизмов, когда бы простой человек «с улицы», смог бы доказать тот факт, что прокурорские работники действуют не по закону.

Как вести себя с прокурором:

- 1) Если вы истец, вы имеете право жаловаться по формальным признакам: «Затягивается следствие», «Затягивается судебное разбирательство» и т.п.
- 2) Если вы обвиняемый (подозреваемый), то не ждите, что прокурор будет на вашей стороне. У них принято выражать интересы и помогать стороне обвинения, а не защиты.
- 3) Помните, что прокуратура реагирует сейчас в основном только на формальные признаки ведения вашего дела. Они очень редко вникают в суть дела. А если и вникают, то считают ваши доводы попыткой уйти от заслуженного наказания. Поэтому вы можете жаловаться в основном только на нарушение регламента расследования или судебного разбирательства, с обязательным указанием нарушенных статей УПК, УК или Конституции РФ.
- 4) В суде вы имеете право апеллировать к прокурору (если он присутствует, поскольку в делах небольшой тяжести, разбираемых в мировом суде, его присутствие не обязательно) по вопросам нарушения судьей законов. Только добейтесь, чтобы ваше обращение к суду (прокурору) было зафиксировано в протоколе. Это не поможет вам переубедить судью, что та нарушает закон, но зато в кассации или апелляции это поможет вам составить свою обоснованную кассационную (апелляционную) жалобу (если таких нарушений судом будет допущено много).
- 5) Возьмите на заметку, что сотрудники прокуратуры очень хорошо умеют играть с вашими жалобами в футбол. Поэтому жалуйтесь в прокуратуру более высокого уровня, вам придет естественно отписка, жалуйтесь на отписку... и когда у вас соберется множество таких отфутболенных отписок – обращайтесь в суд. Помните, что прокуратура часто нарушает Федеральный закон о прокуратуре, который запрещает им пересылать жалобу тому, на кого вы жалуетесь.

6.15. Логика судьи

Я уже говорил, что главное оружие бюрократа и силовика – это умение владеть «логикой шизофреника». Нет, это не тот случай, когда они косят под дурочка или «хорошего следователя». «Логика шизофреника» - это выборочное использование фактов для обоснования своей позиции.

Немного о том, как сейчас «шьют дела» и в чем здесь подвох.

Надо сказать, что цель любого следователя и судебного следствия добавить в материалы дела как можно больше всяких бумаг.

Дело в том, что чем больше бумаг, тем сложнее в них разобраться обычному нормальному человеку, не отягощенному юридическим багажом знаний. Чем больше бумаг, тем больше выбора у суда и следствия, больше возможности сфабриковать «логичную» линию обвинения, отбрасывая ненужные и неудобные для следствия факты.

Адвокатам известно, что современный суд в 80% случаев именно фабрикует доказательство вины подсудимого, пользуясь «логикой шизофреника»!

Задача следствия закопать истину в этой груде макулатуры.

Посторонний человек смотрит на такую груду документов и у него невольно закрадывается сомнение, а вдруг этот человек действительно виновен, раз столько бумажек против него нашлось.

Так что обратите внимание на следователя, когда он пишет ваше дело и обрубите ему руки по самое горло (*шутка*).

Наша судебная система представляет собой столь несовершенный механизм, что его невозможно сравнить даже с законами шарирата или с законами племени «умба-юмба».

- 1) Суды не укомплектованы квалифицированными кадрами, более того никто не знает, как эти квалифицированные кадры должны выглядеть, какие требования к ним нужно предъявлять.
- 2) Законодательная база не позволяет поймать непрофессионального судью за руку. Отвод судьи допускается только в форме самоотвода, т.е. если участники производства требуют отвода судье, то тот сам решает, взять ему самоотвод или нет. Обращение в вышестоящий суд, прокуратуру или в Следственный комитет по поводу незаконных действий судьи, неправосудных решений, ни к чему не приводит. Поскольку эти органы изначально призваны защищать интересы судей, а не простых смертных. Честь мундира и ведомства здесь ценится гораздо выше истины и справедливости.
- 3) Законодательная база допускает вследствие единоначалия судьи и «презумпции его непогрешимости» формирование приговоров, основанных не на реальных фактах, а на субъективных домыслах судей.
- 4) Судья, будучи уверен в своей непогрешимости и своей позиции «над законом», фактически в каждом судебном заседании нарушает закон и права других участников суда.
- 5) Все суды больны поверхностным подходом к анализу материалов дела. Собственно анализа как такового никто из судей и не делает, поскольку не знает что это такое. Не знает, что анализ подразумевает сравнение, сопоставление данных в материалах дела, выстраивание обоснованной логически выверенной картины преступления, начиная с мотива и заканчивая последствиями преступных деяний. Не смотря на то, что закон предписывает суду обосновывать свои выводы, почему он выбрал те или иные показания, те или иные данные, содержащиеся в деле, суд фактически никогда не обосновывает своих умозаключений. Обоснование чаще всего сводится к фразе «суд считает, что данный факт имел место». Почему-то они считают, что эта фраза заменяет анализ, результатом которого и должна стать эта фраза? Судья, как и следователь,

- просто отбрасывает неудобные для анализа факты, отбрасывает всё, что не ложится в его схему, в карточный домик, выстроенный им на песке.
- 6) Вышестоящие суды не выполняют своих функций, предписанных им законом в части апелляции и кассации, поскольку также не анализируют дело по существу, а лишь смотрят на соблюдение формальных требований к приговору. Т.е., если приговор противоречит материалам дела, то в этих вышестоящих инстанциях, особенно начиная с областного уровня, это никогда уже не вскроется. Эти суды озабочены лишь тем, чтобы соблюдались формальные (внешние) признаки законности при вынесении приговора. Это судебная практика, а не требование закона, но это распространено повсеместно и это значительно сужает возможности несправедливо осужденного человека кому-то доказать свою невиновность. Причем все суды бьют себя в грудь в соответствующих отчетах и клеймят поверхностное рассмотрение дел, а по факту ничего в этой части не меняется. И даже Верховный суд поступает точно также, сравнивая приговор с самим этим приговором на непротиворечивость, не обращая внимания на противоречие этого самого приговора материалам соответствующего дела... Ответы судов высших инстанций пишутся словно под копирку: «Ваши доводы не нашли подтверждения... Все выводы нижестоящего суда законны и обоснованы». При этом, эти суды просто игнорируют все доказательства подсудимых и осужденных о незаконности и необоснованности выводов нижестоящего суда. Они не отвечают на конкретные претензии подсудимых, отделяясь вышеприведенными фразами о соблюдении законности. Не царское это дело – обосновывать свои выводы. Поэтому только 2% обвинительных приговоров отменяется вышестоящими судами. Для сравнения, суды с присяжными заседателями выносят оправдательный приговор в 20% случаев.
- 7) В судьи попадают по блату, по знакомству. Установление высокого оклада судьям у нас в России не привело, как наивно ожидали некоторые, к уменьшению коррупции в рядах судей. Наоборот, туда ринулись все, кто ничего не умеет, но хочет много зарабатывать. Думаю, не я один полагаю, что тупые, сытые, самодовольные судьи, соблюдают в основном только свои интересы и делают всё, чтобы удержаться за свое кресло, как почти любой чиновник в нашей стране. Ему не до справедливых решений. Более того, создалась определенная система, которая выдает пропуск в «судейский бизнес» очередному судье и поддерживает его карьерный рост. Судьи разных инстанций держатся друг за друга и защищают эту систему, поскольку она позволяет им, ничего не делая, получать огромные деньги, даже если исключить взятки. Действительно зарплата свыше 200 000 рублей в месяц за простое сидение с умным видом в судейском кресле, это лакомый кусок для любого бездельника. Понятно теперь, почему судьи так яростно защищают эту систему и стоят горой друг за друга. Понятно, почему в эту систему вовлечены и следователи, поскольку чаще всего именно из их рядов выходят судьи. Понятно, почему «прокурорские» заинтересованы в существовании такого положения дел – им тоже ничего не надо делать, за исключением показательных дел, взятых под контроль президентом РФ, да и зарплата у них не меньше чем у судей.
- 8) Создается ощущение, что судья получает зарплату в зависимости от числа судов и заседаний, что он провел за месяц. Отсюда неоправданная ничем затянутость судебных заседаний, а под конец, когда им сверху намекают, что дело пора закрывать (сроки, установленные законом вышли), - возникает ничем необоснованная спешка по его завершению.

В качестве примера приведем несколько несоответствий в законе, которые позволяют судам принимать решения, основываясь на своей «совести»:

- 1) Любая экспертиза согласно закону не может рассматриваться судом как истина в последней инстанции. Во-первых, законом преюдиция предусмотрена только для

решений суда, вступивших в силу (ст.90 УПК РФ). Во-вторых, если один и тот же объект передать в несколько экспертиз, то мы можем получить весь спектр заключений, вплоть до прямо противоположных. Т.е. выводы экспертов часто оказываются субъективными. А поскольку институт независимой экспертизы фактически не работает в РФ, то участник суда оказывается заперт в рамках госэкспертизы, независимо от уровня профессионализма экспертов, составивших заключение. Судья же, не будучи специалистом, отказывается даже анализировать экспертизу на предмет логики и здравого смысла, выдергивая из текста экспертизы нужные для обоснования своей идеи фразы, нисколько не заботясь о правильном их понимании и использовании.

В целом можно сформулировать следующие недостатки судебно-медицинской экспертизы (СМЭ):

- В СМЭ катастрофически не хватает квалифицированных кадров, которых бы можно было с уверенностью назвать экспертами.
- Законодательная база для определения степени тяжести значительно устарела и не соответствует современным научным знаниям в медицине и в прикладных отраслях, востребованных экспертами.
- Эксперты не пользуются сводом правил, регламентирующих их деятельность, а подчас даже не слышали о них. Они не имеют никакого представления о системном анализе тех факторов, которые они пытаются оценить.
- Как и в других правоохранительных органах здесь процветает коррупция и телефонное право. В результате в СМЭ можно купить любые справки.
- Институт независимой экспертизы у нас в России совершенно не развит. Суды всячески увиливают от принятия и оценки заключений независимых специалистов и экспертов.
- Суд воспринимает заключение экспертизы как истину в последней инстанции, не утруждая себя анализом непротиворечивости полученных от экспертов данных.
- Сами же эксперты часто опираются в своих выводах на мнение лечащих врачей, обследовавших «потерпевших» (на данные амбулаторной карты). При этом всем известен плачевный уровень современной медицины, особенно «на периферии», когда диагноз часто выставляется на глазок и основывается только на субъективных жалобах больного. Врачи никак при этом не отвечают за неверно выставленный диагноз и в то же время явно заинтересованы материально в каждом больном, поскольку получают деньги из Фонда МС за каждого больного. В силу последнего, врачи чаще преувеличивают диагноз, чем не подтверждают его, и если человек хочет получить больничный на 2-3 недели и более, никакого труда это ему не составит, надо только придумать соответствующую «болезнь» и выучить ее основные признаки. При этом мнимую «болезнь» надо выбрать так, чтобы она не диагностировалась приборами, например легкое сотрясение мозга или дисторсия или сердечное недомогание и т.д.

2) Алиби часто может быть подтверждено только одним человеком и, как правило, близким человеком. Суды склонны принимать или не принимать алиби в зависимости от своей цели. Это связано с субъективизмом свидетелей.

3) Показание любого свидетеля субъективно по своей природе.

Свидетель (ст.56 УПК РФ) – это лицо, которому могут быть известны какие-либо обстоятельства, имеющие значение для расследования и разрешения уголовного дела, и которое вызвано для дачи показаний.

Однако здесь имеется ряд нюансов:

- Обычный человек, рассказывая о событии, говорит на быденном языке, в рамках которого часто нет отличий, например таких слов «толкнул» или «ударил», оскорбил своей позой или действием, вел себя агрессивно или просто сделал «зверское лицо» и т.д. Термины уголовного права четко определены в нормах УПК РФ, их неправильное употребление свидетелем может повлечь вменение подсудимому вины, которой реально нет. Действительно, свидетель понимает эти термины в меру своих знаний и чаще всего не так, как это определено в Кодексе, поскольку естественно туда ни разу не заглядывал. Поэтому судья должен уметь правильно задавать вопросы, чтобы исключить подмену понятий из-за отсутствия общего и однозначно понимаемого словаря терминов.
- Пересказ свидетелем слов «потерпевшего» по логике и по закону не должен считаться свидетельством, поскольку это «свидетельство» доказывает лишь факт передачи данных от одного человека к другому, и не подтверждает содержимое этого сообщения. Но судей это не останавливает.
- Показания любого свидетеля по делу по определению субъективны. У различных людей различны и способности к запоминанию деталей конкретного события. Кто-то лучше запоминает лица, кто-то голос. Кто-то забывает детали конкретного события на следующий же день, кто-то помнит неделю. Очень редко можно встретить человека, чтобы он детально помнил события месячной давности. Наиболее четко и надолго запоминаются только события, которые чем-то поразили воображение человека и запомнились на пике вызванной событием эмоции. Но и в этом случае в памяти фиксируется искаженный эмоциями образ, а не объективная картина события. Опирается на показания свидетелей как на факты в принципе нельзя, при отсутствии иных доказательств, обвинение должно быть снято.
- Заинтересованность свидетелей никогда не исследуется судом, поскольку в законе это четко не прописано, хотя очевидно, что заинтересованность явно имеет место в следующих случаях, когда:
 - свидетель выступает стороной в ином гражданском или уголовном деле, где другой стороной является один из участников текущего судебного разбирательства. В частности стороны любого судебного разбирательства заинтересованы в исходе этого разбирательства, а значит по определению не объективны;
 - свидетель является кровным или близким родственником одной из сторон. Ясно, что в большинстве случаев, он примет сторону своего родственника, а если принимает противоположную точку зрения, то вероятнее всего он ненавидит своего родственника и в этом случае его показания также не объективны;
 - свидетель ненавидит одного из участников судебного разбирательства. Показания в отношении этого участника будут явно заинтересованными. И хотя адвокаты обычно консультируют свидетелей о том, чтобы они не говорили о своей ненависти, эта ненависть легко читается, как в поведении свидетеля, так и в форме построения его рассказа о событии.
- Хорошо известно, что свидетели могут и часто вступают в сговор с той из сторон судебного разбирательства, в пользу которой они свидетельствуют. Это очень сложно проконтролировать и тем более «поймать за руку». Только по косвенным признакам суд может установить, что свидетель необъективен или дает заведомо ложные показания, например:
 - Свидетель вспоминает о событиях годовой и более давности в таких деталях и красках, в которых ни один нормальный человек не способен вспомнить;
 - Свидетель эмоционально вовлечен в ситуацию и в ответах на вопросы явно преувеличивает некоторые детали события;
 - Свидетель говорит только о тех деталях, что выгодны стороне, которая его вызвала в суд, что указывает на то, что эта сторона дала ему четкие инструкции – о чем говорить. На это же указывает и тот факт, если свидетель путается во всех деталях, кроме тех, что выгодны стороне, его пригласившей;

- Свидетель не заявляется стороной на предварительном следствии, а появляется «из ниоткуда» на конечных стадиях разбирательства.
 - Противоречия в показаниях свидетелей суд никогда не трактует в пользу подсудимого. О презумпции невиновности даже речи нет. Все ненужные следствию или суду детали показаний свидетелей просто отбрасываются ими.
 - Кроме того, у следователей есть ряд «прикормленных свидетелей», которые будучи на крючке у УВД, дают любые показания, необходимые следствию. Особенно часто такие «свидетели» используются в «делах» о наркотиках.
 - Ни для кого не секрет, что показания из подозреваемых часто выбиваются силой. Избиение подозреваемых – это, к сожалению, обычная практика.
- 4) Для каждой статьи уголовного права существует свой срок давности, по истечению которого необходимо прекращать судебное и иное преследование человека, независимо от его виновности (ст.24, ст.254 УПК РФ). Только по требованию подсудимого (обвиняемого) расследование дела может быть продолжено. Однако следователи и судьи почти никогда не закрывают уже начатое дело, если в ходе расследования вышел срок давности, ожидая ходатайства от обвиняемого (подсудимого), тем самым провоцируя того на неявное признание своей вины. Они считают, что если человек уверен в своей невиновности, то он будет и дальше настаивать на своей невиновности и продолжит расследование. Однако судьи (следователи) «забывают» здесь, что нормальные люди просто не верят, что смогут доказать свою невиновность и именно поэтому не рискуют продолжать судебное или иное следствие. Могут быть и иные причины использования права прекратить дело за истечением срока давности, не связанные с виновностью данного лица, например, отсутствие времени этим заниматься, отсутствие денег на адвоката и т.д.
 - 5) Повсеместно неправильное применение судом закона (т.е. нарушение п.3 ч.1 ст. 379 УПК РФ), связанное с субъективной трактовкой судом, как некоторых положений закона, так и материалов конкретного дела. При этом судьи часто сами понимают свои выкрутасы на эту тему, но ничего не боятся, поскольку никто их за руку не ловит. На любое возражение подсудимого, судья парирует, что это не он неправильно понимает закон, а подсудимый. И доказать обратное подсудимый в принципе не может.
 - 6) Никакое предположение суда не может быть положено в основу приговора (ч.4 ст.14 УПК РФ), только объективные факты (ч.1 ст.88 УПК РФ). Все сомнения должны трактоваться в пользу подсудимого (презумпция невиновности – ч.3 ст.14 УПК РФ). Однако сплошь и рядом суд основывает свои решения именно на предположениях: что свидетель незаинтересован (хотя он сын или сват подсудимого или потерпевшего), в медицинской карте отражена абсолютная истина, вероятностное заключение экспертизы отражает абсолютный факт и т.п.
 - 7) Согласно ч.4 ст.7 УПК РФ «Определения суда, постановления судьи, прокурора, следователя, дознавателя должны быть законными, обоснованными и мотивированными». По смыслу закона, в приговоре должны быть четко указаны, какие конкретно действия совершены каждым из соучастников преступления. Суд должен обосновать квалификацию в отношении каждого подсудимого (ст.17 УПК РФ). Должен действовать принцип объективности и беспристрастности постановления приговора. Но на практике, суд никогда ничего не обосновывает, выдавая свои домыслы за факты, плодя совершенно тупые с точки зрения здравого смысла и закона решения и приговоры. Это так называемое поверхностное рассмотрение дела. Суды, признаваясь периодически, что грешат этим, каются и вновь продолжают этот конвейер липовых дел и приговоров.
 - 8) Закон обязывает суд обеспечить подсудимому возможность осуществления его прав (ч.1 ст.11 УПК РФ) всеми незапрещенными законом способами (ч.2 ст. 16

УПК РФ) от чего суд чаще всего недвусмысленно уклоняется, поскольку никак не заинтересован в оправдании подсудимого. Более того, суд часто, нарушая равенство прав сторон в судебном разбирательстве (ч.4 ст.15, ст. 244 УПК РФ), явно принимает сторону обвинения.

- 9) Согласно п.2 ч.1 ст.6 УПК РФ уголовное судопроизводство имеет своим назначением: «защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод». Но ни о какой защите от необоснованного обвинения речи нет. Суд не только сам не пытается найти в показаниях свидетелей и в материалах дела подтверждения необоснованному обвинению, но и всячески игнорирует попытки подсудимых предложить суду факты, доказывающие их невиновность, хотя согласно ст.14 УПК РФ они и не должны ее доказывать.
- 10) Согласно ч.3 ст.7 УПК РФ «Нарушение норм настоящего Кодекса судом, прокурором, следователем, органом дознания или дознавателем в ходе уголовного судопроизводства влечет за собой признание недопустимыми полученных таким путем доказательств». Однако, подсудимый никогда не докажет, что такие нарушения имели место и что эти нарушения существенны для судебного разбирательства.
- 11) Согласно ч.1 ст.17 УПК РФ «Судья, а также прокурор, следователь, дознаватель оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на совокупности имеющихся в уголовном деле доказательств, руководствуясь при этом законом и совестью». «Внутреннее убеждение» в купе с «совестью» развязывает руки любому не порядочному судье, позволяя им проводить в жизнь любое свое субъективное решение.
- 12) Бытующее у обывателя мнение, что «Закон для всех един», подтвержденное лишь отчасти законодательно (ст.19, Конституция РФ), не может быть абсолютной правдой по определению. Там где вас кормят очередным стереотипом – есть повод задуматься о его природе и истинности.

Действительно, должна ли, например, мать получать материнский капитал за 2-го ребенка, если она бомж и алкоголичка? Должен ли «мент» сидеть в одной тюрьме с теми, кого он туда упрятал?

Ясно, что любой закон, например, в физике или математике, действует лишь на определенном множестве объектов. Т.е., любой закон имеет свою сферу применения. Аналогично и социальные законы не могут быть для всех едины, они уже очевидно сгруппированы по отдельным типам сообществ, и применяются к конкретному человеку в зависимости от его принадлежности к той или иной социальной общности, указанной в законе (государство, полиция, охранники, охотники, иммигранты, ...). Нельзя использовать один и тот же закон для всех граждан без разбора. Но вместо того, чтобы признать существование дефакто своего рода «каст» (групп) у нас в РФ (или в иной другой стране), законодатели пытаются создать универсальный для всех граждан РФ закон, погрязая в фиксации обстоятельств, ограничивающих или отменяющих действие этого «всеобщего» закона. Эти многочисленные уточнения настолько запутывают закон, что фактически препятствуют его правильному правоприменению.

Законодатели, например, не забыли выделить себя в касту неприкасаемых через статьи 98 и 122 Конституции РФ, которые вводят по сути неприкосновенность для депутатов, судей и прокуроров. Ясно, что система сама себя защищает от народа. Ясно и, что это крайне антиконституционно.

Никто не спорит, что для депутатов, судей и прокуроров возможна иная сетка действующего законодательства, но тогда давайте определим и другие группы граждан в порядке приоритета их важности для государства или для народа. Опять же де-факто ценность человеческой жизни определяется статусом человека в социуме. Совсем по-разному соответствующие органы реагируют на убийство

известного художника, музыканта, спортсмена, видного политического деятеля и на убийство дворника, бомжа или иммигранта. Эти люди действительно имеют различную ценность для общества, но различна ли ценность их жизни с точки зрения этого общества? Должен ли убийца за убийство депутата получить больший срок, чем за убийство бомжа?

Именно все эти тонкости и несуразности судебной системы, помноженные на тупость и не желание судей работать, и делают судебную систему в РФ «козлинной» - когда все проблемы решаются не умом, а рогами и копытами людей в мантиях.

Что же делать сталкеру, если судьба все-таки сделала его подсудимым:

- 1) Без грамотного адвоката вам придется сложно, поскольку придется все законы изучить самостоятельно (а их очень много и они связаны между собой довольно не простым образом), но и в этом случае успех не будет гарантирован, поскольку судьи часто трактуют законы по-своему или вслед за каким-нибудь постановлением Верховного или Конституционного суда. Не факт, что изучив самостоятельно, вы поймете закон точно так же, как понимают его судебские.
- 2) В идеале вы сами должны знать все юридические тонкости дела, по которому проходите обвиняемым. А также необходимо нанять хорошего адвоката, который бы смог при необходимости взглянуть на дело шире и главное со стороны, чего вы лишены по определению, поскольку «варитесь» внутри этого дела.
- 3) Вы должны четко знать, в чем вас обвиняют и какие факты обвинение может доказать, а какие нет. И что можно сделать, чтобы последних фактов было как можно меньше. Не забывайте, что во всяком деле есть отягощающие и смягчающие обстоятельства – делайте акцент на смягчении. Признавайте то, что суд однозначно докажет и кайтесь, что сделали это случайно и больше это не повторится. И не в коей мере не признавайте то, что суд не сможет доказать или это доказательство будет не полным. Помните, что суд не на вашей стороне. Это не ваш хороший приятель, которому все можно рассказать, а он погладит вас по головке.
- 4) Выстраивая свою линию защиты, не забывайте про слабые места вашего противника (истца, потерпевшего), заставляйте их доказывать каждое их утверждение. Формально на вашей стороне положение о презумпции невиновности.
- 5) Следите за тем, что вы говорите и как. Уверенность в вашем голосе улучшит мнение о вас у суда. Говорите только то, что можете доказать или подтвердить показаниями свидетелей. Помните, что часто суд сравнивает показания одних свидетелей с другими, ваших свидетелей с показаниями свидетелей потерпевшего (истца). Помогайте суду найти слабые места в показаниях против вас, например:
 - Подозрительно, когда свидетель начинает «вспоминать» события годовой давности как события вчерашнего дня. В этом случае, очевидно, что свидетель настроен адвокатом или вашим противником и просто заучил «свои показания». Несколько вопросов чуть-чуть в сторону и вы сможете доказать это суду, поскольку свидетель начнет путаться и запинаться, как только отойдет от выученного «урока».
 - Устраивайте «перекрестный допрос», задавая разным свидетелям один и тот же вопрос. Каждый из них в любом случае отвечает своими словами, в силу своего понимания поставленной перед ним задачи, и это будет повод столкнуть лбами различия в их показаниях и поставить их под сомнение.
 - Задавайте свидетелям и другой стороне только те вопросы, ответы на которые будут в вашу пользу.

- На вопросы суда и другой стороны отвечайте четко, взвешивая и обдумывая ответы. Если сомневаетесь в полезности своего ответа, лучше скажите, что не помните или затрудняетесь ответить по иной причине.

- Эмоции проявлять нужно только там, где это очернит противоположную сторону и усилит ваш логический посыл. Чаще всего эмоции и слова не по делу вызывают раздражение судьи.

б) Вы должны хорошо знать свои права в суде и уметь ими пользоваться:

- Помните, что у вас, после того как закончено следствие, остается небольшой шанс завершить дело, назначив «предварительное слушание». Это вы должны сделать либо при знакомстве с материалами дела, либо когда его передали прокурору. На этом слушании вы можете ходатайствовать вернуть дело следствию, прокурору или прекратить его при наличии причин для этого. Конечно, суды редко идут на встречу в этом вопросе, считая, что должны вникнуть в материалы дела, чтобы принять соответствующее решение, а для этого суд должен исследовать дело по существу. Поэтому аргументы, представленные суду на предварительном слушании должны быть максимально просты и не требовать глубокого изучения материалов дела.

- В любой момент вы имеете право отказаться отвечать на вопросы суда, воспользовавшись ст.51 Конституции РФ. А через некоторое время можете попросить допросить себя по той теме, по которой вы отказались давать показания, когда уточните свою позицию.

- В любой момент вы имеете право сделать паузу и попросить суд пообщаться со своим адвокатом наедине. Это же может сделать ваш адвокат, если вы ему поручите при неожиданных поворотах дела брать таймаут для анализа ситуации и выработки дальнейшей стратегии.

- При необходимости, вы можете ходатайствовать о проведении новой (или дополнительной, комиссионной) экспертизы, по тем вопросам, где требуется мнение специалиста, если у суда нет знаний в этой области. Этим вы можете затянуть судебное расследование, если это вам надо для окончания дела по истечению срока давности. Вы имеете право пригласить в суд специалиста для прояснения некоторых специальных вопросов. Суд не имеет право отказать в допросе специалиста, пришедшего в здание суда, если вами заявлено в этот же день ходатайство допросить его (желательно в начале заседания). Единственное требование к специалисту, чтобы он документально подтвердил, что он является специалистом (диплом, выписка из трудовой книжки).

- Вы имеете право вести аудиозапись, просто информировав об этом суд. Он не имеет право вам запретить это. Видеозапись может вестись только с разрешения суда, реально они очень редко идут на это, но попробовать получить разрешение вы можете. Ответ судьи (содержание и форма) может дать вам информацию о том, на чьей стороне судья.

- Вы имеете право отвести судью или прокурора, но вопрос отвода решает судья единолично и решает всегда в свою пользу, т.е. если вы видите, что судья нарушает раз за разом законы, то отвести вам его все равно не удастся. Поскольку он признает все свои действия законными и вы не докажете обратного. Но не бойтесь его разозлить требованием отвода, если он уже настроен против вас – это никак не изменит ситуацию. Если он хорошо к вам настроен, то нет причины требовать отвода.

- Вы имеете право в любой момент судебного заседания заявить устное или письменное ходатайство (приобщить к материалам дела новые данные, заявить нового свидетеля и т.п.). И суд должен дать вам обоснованный ответ, принимает он ваше ходатайство или же нет. Всегда просите приобщить ходатайство к материалам дела, а затем уже требуйте рассмотреть его по существу, иначе вы лишитесь факта, что именно «это» вы и просили у суда.

- Противоположная сторона не имеет право вас оскорблять, поэтому вы имеете право ходатайствовать перед судом, чтобы противник прекратил свои оскорбительные выпады либо суд должен оштрафовать его за неуважение к суду и стороне суда.
- Никто не имеет право вставлять реплики с места без разрешения суда. Поэтому сами так не делайте и обращайтесь внимание суда на некорректное поведение противоположной стороны, если она грешит этим.
- Вы имеете право ознакомиться с протоколом судебного заседания и представить свои замечания по нему. Помните, что срок предоставления замечаний к протоколу ограничен 3 днями с момента его изготовления. Часто это оказывается важным, поскольку секретарь суда записывает речи выступающих не всегда точно и верно, либо из-за того, что не успевает за ними, либо просто сокращает мысль, считая, что не потерял важной информации. Какая бы абракадабра не значилась в протоколе – это становится доказательством в ту или иную сторону.
- Не отвечайте на все вопросы сходу. Если вопрос не по делу и вам сложно ответить так, чтобы составить положительное мнение у суда, лучше попросите суд снять этот вопрос как не относящийся к делу. А если суд не снимет, то попросите сторону пояснить, какое отношение этот вопрос имеет к разбираемому в суде делу.
- Важные для вас мысли и положения формулируйте письменно и приобщайте к материалам дела, тогда вы будете уверены, что мысль сформулирована именно так, как вы хотели и не исказится секретарем при записи.
- 7) Необходимо иметь в виду, что стороны сознательно и подсознательно провоцируют друг друга на эмоциональную реакцию, пытаясь добиться, чтобы противник в пылу эмоций проговорился или просто предстал в некрасивом цвете перед судом. Необходимо себя контролировать и спокойно бить в слабое место противника, пусть он раздражается и делает ошибки.

6.16. Адвокаты

Стоит сказать пару слов об адвокатской системе у нас в стране, которая вроде бы призвана защитить человека от судебных ошибок.

Но, есть несколько «но», которые сводят усилия этой системы по защите граждан к нулю:

- 1) Адвокатская система – относительно молодой институт права у нас в стране.
- 2) Адвокат по факту является совершенно бесправным участником судопроизводства, особенно по сравнению с прокурором (одного этого хватит, чтобы больше не говорить об эффективности адвокатов). Ровно на столько же судья прислушивается к прокурору, насколько не прислушивается к адвокату защиты. Создается ощущение, что в гражданских делах судьи, как правило, прислушиваются к мнению адвокатов, в то время как в уголовных делах, судьи связаны какими-то внутренними обязательствами, заставляющими их выносить обвинительные приговоры и прислушиваться к прокурорам, а не к адвокатам. Адвокат не может никак повлиять на беззаконие, творимое конкретным судьей.
- 3) По факту, адвокат берет деньги до начала своей работы и оплата его работы никак не зависит от качества результата, которого он достигнет в этом деле. Поэтому большей частью адвокат пускает пыль в глаза своему клиенту и проявляет максимум инициативы только до тех пор пока не получит аванс в 100% размере. Далее, он просто находит «грамотное» (и большей частью непонятное для клиента) объяснение, почему дело идет в эту сторону, а не в иную. Он просто приходит на судебное заседание, не готовясь к нему, не ища дополнительные возможности, как снять человека с крючка судебной системы.

- 4) Да и суды имеют определенную власть над адвокатами и не только над теми, которых назначает суд при отсутствии у обвиняемого защитника.
- 5) Некоторые адвокаты по ходу процесса пытаются выбить дополнительные деньги из клиента, также без всякой гарантии, что это поможет клиенту. Да и клиент чаще всего не способен понять, что же ему действительно помогает, а что наоборот потопит его в трясине нашего правового болота.
- 6) Я, конечно же, прошу прощения у тех немногих грамотных адвокатов, которые работают честно и честно отработывают свой гонорар. Но они и сами знают, что я абсолютно прав в оценке в целом данной ситуации.

Видимо мы еще не скоро создадим такую адвокатскую систему, при которой адвокат бы реально работал, пытаясь любым законным способом доказать невиновность своего подзащитного или виновность подсудимого, который доставил столько неприятных моментов его клиенту.

Может даже наступит тот день, когда Верховный суд будет состоять из ведущих адвокатов, а не из бывших судей нижнего уровня, которые часто, в свою очередь, являются выходцами из следственных органов.

Конечно, клиент, не будучи адвокатом, не может оценить, кого он нанимает и насколько успешно будет участие именно этого адвоката именно в этом деле. Можно дать в этом случае лишь пару советов:

- 1) Если вы можете оценить на уровне интуиции или иных магических методик данного адвоката и определить его ценность, то выбор не составит труда. В противном случае, попросите его ознакомиться с основными моментами дела и если он после этого представит вам четкую программу вашей защиты, то нанимайте его. Если нет, то перед вами обычный шарлатан, наживающийся на вашем горе.
- 2) При возможности лучше оплату разбить на 2 части: аванс и окончательный расчет, который зависит от исхода дела. Результат, который оплачивается должен быть четко оговорен. Вам же не хочется платить только за то, что адвокат просто будет сидеть рядом с вами каждое судебное заседание?
- 3) Если адвокат не общается с вами между заседаниями суда, не приходит к вам с идеями, как вам помочь на следующем заседании, то это плохой адвокат. Мало вероятно, что он вам поможет.
- 4) Если вы не имеете возможности нанять адвоката, а он вам положен по закону, вам предоставит адвоката суд. Но не слишком рассчитывайте на его помощь. Ему платит государство, а значит на него он и работает. Как правило, такой адвокат отвечает на все ваши вопросы, но никакой инициативы сам не проявляет.
- 5) Когда вы заключаете договор с адвокатом, четко оговаривайте его действия за указанную плату и период его работы. Например, будет ли он за эти же деньги писать кассационную (апелляционную) жалобу. Будет ли представлять за эти же деньги ваши интересы в этих последующих инстанциях. Например, если в договор включить работу адвоката в кассационной (апелляционной) инстанции, то он будет прямо заинтересован не довести до этих инстанций, а завершить дело в вашу пользу раньше, в текущем разбирательстве (деньги те же, но работы меньше).
- 6) Помните также, что никакой адвокат вас не спасет, если вы будете вести себя во вред себе. А значит, вы должны четко представлять, что в ваших интересах, а что нет, и прислушиваться к рекомендациям адвоката.

6.17. Неотвратимость наказания

Конечно, любому нормальному человеку хотелось бы, чтобы люди наказывались только в той мере, в которой они реально виноваты. Чтобы невиновные никак не пострадали в этом случае, а все виновные получили бы по заслугам.

Реально мы наблюдаем совсем иную картину. Отчасти это происходит от того, что применить абстрактный закон к конкретной ситуации с соблюдением объективности ни одна судебная машина не в состоянии ни в одной стране мира. Это конечно всё правда. Но плохо то, что наша судебная система и не пытается приблизиться к идеальному в конкретном деле решению. Из-за чего многие люди получают несоразмерное их проступку наказание, а часто и вовсе отбывают наказание за чужие прегрешения. Бывает и обратное, когда закоренелый убийца или мошенник отделяется легким испугом или вовсе не получает наказания. Вы и сами знаете множество примеров, когда высокопоставленные и не очень преступники разгуливают на свободе.

К сожалению всё зависит от ангажированности следователей, прокуроров, судей, от их заинтересованности в том или ином исходе конкретного дела. Поэтому признать систему наказания в России справедливой не повернется ни у кого, кроме самих «блюстителей закона».

Какие же здесь советы можно дать?

Если вам очень не повезет и вы сами получите реальный срок, то здесь данные ниже рекомендации не помогут. Любая тюрьма живет по своим волчьим законам и выживать честно там не получится. Силе и произволу можно противопоставить только силу и объединение с сильнейшими.

Система наказания (особенно тюрьмы) в России настолько отстают по гуманности от развитых стран мира, что странно даже заводить сам разговор о правах заключенных. Никто из персонала тюрьмы не считает заключенных за людей. При помощи и при попустительстве тюремного начальства в рамках тюрьмы или колонии создается база для воспитания уголовников, где этим процессом руководят воры в законе.

А ведь кто-то попал в тюрьму в первый раз, кто-то совершил преступление случайно, кто-то вообще попал туда по ошибке – и все они через год-другой станут закоренелыми преступниками, поскольку такова система «перевоспитания».

Что касается условного срока отбывания наказания, то здесь вы в большей мере подвергаетесь моральному, а не физическому унижению, в отличие от тюрьмы. Раз в месяц вы должны будете являться в соответствующий орган для отметки, что вы на месте и никуда не сбежали. После прошествия половины условного срока от даты вступления приговора в силу (не зависимо от даты кассации), вы имеете право подать на досрочное погашение судимости. При наличии положительных характеристик с места работы и места проживания – это вполне реально. При условии, конечно, что в этот период вы не нарушили закон (включая штрафы за вождение автомобилем и прочие мелкие административные проступки) и не совершили более серьезных проступков. В противном случае, инспекция может ходатайствовать перед судебными органами о замене условного срока реальным. Поэтому моральное давление здесь сильнее чем просто унижение перед работниками инспекции и своими знакомыми – над вами висит дамоклов меч, когда любой случайный проступок может обернуться серьезными последствиями для вас. Тупая судебная система открыла на вас охоту и вы должны проявить все свои навыки stalkera, чтобы не попасть под асфальтовый каток этих «охотников».

После погашения судимости вы чист перед законом, но не перед правоохранительной системой, поскольку данные о былой судимости попадают в базу данных и по запросу из суда или следствия они становятся им доступны, что безусловно влияет на их мнение о вас и на принятие решений в вашем новом деле. Хранение такой информации незаконно, но это никого не останавливает.

Помимо основного наказания вам может быть судом назначен штраф или иные выплаты в пользу той стороны и/или государства. Если вы сами не заплатите, то вступает в действие Служба судебных приставов, которая вас разыскивает (за что берет деньги дополнительно к тем, что вы должны выплатить по суду) и определяет порядок выплаты (вычеты из зарплаты, до 50% зарплаты) или иные выплаты, вплоть до распродажи вашего имущества.

Полагаю, вы хорошо поняли, что лучше не доводить до ситуации, когда вы рискуете оказаться за решеткой. Поэтому в любой сложной ситуации вы должны действовать быстро и оптимально, предвидя последствия и предупреждая появление негативных последствий.

7. Жизнь или кошелёк

Для многих идущих по пути Света камнем преткновения является вопрос соотношения материального богатства и духовности. Посмотрим, что здесь важно для нашего понимания.

7.1. Коррупция

Вначале рассмотрим крайний механизм личного обогащения в обществе – коррупцию.

Коррупция – система личного обогащения человека или организации, основанная на использовании ими своего государственного положения, т.е., иными словами, это государственная власть, которая обогащается за счет своего народа только потому, что обладает этой властью.

Не всегда К. соотносится с нарушением существующих законов конкретного государства. Например, приватизация в России была узаконена, не смотря на явно воровской характер, который она фактически носила. Для К. существующие законы никогда не были помехой: они либо перерабатывались под нужды коррупционеров, либо с легкостью обходились, поскольку именно государственный аппарат контролирует соблюдение законов.

Сводить К. к «взятке» хирургу или иной взятке неверно.

Чтобы понять, почему у нас это приобрело такие масштабы, следует понять, что же у нас такое «вертикаль власти».

Действительно, в любой крупной корпорации управление основано на сосредоточении финансов в рамках управляющей компании. Именно структура финансовых потоков снизу – вверх и сверху вниз, их централизованное распределение через бюджетирование и создает иллюзию вертикали власти. При относительной независимости руководителей подразделений холдинга именно финансы создают остов управления этим холдингом.

Аналогично и в управлении государством – система бюджетирования создает кровеносную систему для системы управления. Если ее разрушить, вся вертикаль власти тут же рассыплется.

В бизнес-корпорации тоже воруют, но если отдельное подразделение приносит прибыль, достаточную с точки зрения владельца бизнеса, то он может сознательно закрывать глаза на это мелкое воровство, списывая это на вынужденные расходы. Это дает руководителям подразделений дополнительный стимул к работе в структуре данного холдинга. Сколько воруют подчиненные, чаще всего зависит только от компетентности владельцев бизнеса. Если они ничего не понимают в финансовых потоках, их легко обмануть.

Я как-то по просьбе одного из владельцев холдинга делал финансовый аудит в его компании, скажем «Альфа». Достаточно быстро я выяснил, что на взятки у них уходит сумма сравнимая с их годовой прибылью. Я спросил их: Ребята, а зачем вы столько платите

взятки, если их цель как раз в том, чтобы уменьшить ваши расходы и повысить прибыль, а по факту ваши взятки совсем не уменьшают ваших расходов. По моим расчетам получается, что если вы не будете платить по этим адресам, то увеличите свою прибыль минимум в 2 раза, даже с учетом потерь, от возможного рэкета со стороны тех, кому вы не будете платить? Ребята (гендиректор и финдиректор) конкретно зависли...

Не буду говорить, чем это всё закончилось.

В системе бюджетирования государством та же ситуация. И в центре и в регионах воруют. Но примером, который привел выше, я хотел продемонстрировать, что все эти схемы хищения грамотным финансовым аналитиком выясняются за несколько часов работы. И если это воровство продолжается, значит «хозяин» не заинтересован в наказании своих подчиненных за воровство, он дает им это как бонус. По крайней мере, создается именно такое впечатление.

Особый вид коррупции связан с силовыми структурами.

Здесь люди платят за незаконные услуги со стороны силовиков: потерять доказательство преступления, вынести иной приговор, никак не связанный с законом, и т.п. Этот тип услуг часто относится к «принудительному типу», т.е. если ты не заплатишь, то сядешь в тюрьму или твою фирму замучают проверками.

Здесь деньги воруются не из бюджета, а из кармана обычных людей.

И здесь сложнее доказать сам факт коррупции, хотя и все схемы также хорошо всем известны.

Аксиомы власти, ведущие к коррупции в любой стране мира

- 1) Власть всегда опирается в первую очередь на силу. В любом социуме организуется или самоорганизуется силовой каркас из различных структур или людей, который призван обеспечить управляемость данным социумом и сохранение существующей структуры социума. Власть с позиции силы всегда опирается на страх. Это означает, что СМИ должны в первую очередь поддерживать у народа состояние страха перед завтрашним днем, перед концом света, перед глобальным потеплением или третьей мировой войной. Ресурсы, используемые властью на якобы устранение этих «страхов» позволяют структурировать соответствующие денежные потоки в нужном для власти направлении.
- 2) Власть всегда контролирует те финансовые и материальные потоки, которые позволяют через них контролировать всю ситуацию в социуме. Самый простой и универсальный способ контроля в настоящее время – контроль денежных потоков.
- 3) Власть контролирует деятельность членов социума, используя ограничение деятельности человека или организации или уничтожение оных. Любое инакомыслие по отношению к существующей структуре социума властью преследуется как потенциальная угроза существованию социума, его устоям, а значит и как угроза самой власти. Это последнее становится ведущим аргументом в оценке потенциальной угрозы со стороны членов социума.
- 4) Власть использует реформы для преобразования структуры социума, только если данная структура мешает оптимальному управлению. Часто оптимальность управления понимается носителями власти как создание пространства, позволяющего им лично обогащаться и реализовывать свое богатство и властные ресурсы и полномочия законным образом.
- 5) Власть не заинтересована делиться большей частью информации, которой обладает, с членами социума, поскольку это может подорвать основы власти. Управлять проще и эффективнее необразованными людьми. Чем больше люди знают, тем больше у них возникает вопросов к власти и к использованию ресурсов социума. Отсюда система обучения должна воспитывать простых работников, а не логически и системно мыслящих людей.

- б) Власть скрывает от людей, что реально они обычные люди, склонные, как и все, к ошибкам, скрывает, дабы удержать авторитет власти на должном уровне. Это стремление порождает кастовость власти, как систему создания безукоризненного образа власти. Но поскольку народ замечает несоответствие в этом образе с реальной жизнью – это служит основой критики и недовольства власти народом. Чем больше такой разрыв образа и реальных действий власти, тем больше недовольство народа этой властью. Власть очень часто сама начинает верить своей пропаганде о своей избранности и о своем праве на абсолютное управление данным социумом, что нередко кончается трагедией, как для власти, так и для народа.

У нас в стране дополнительно существуют следующие условия, способствующие существованию и расцвету коррупции:

- 1) Неясность законов на всех уровнях. Любой юрист профи назовет вам без подготовки десятка два неточностей и откровенных ляпов в любом своде (кодексе) законов. Например, нет в законе даже четких признаков коррупции в силовых структурах, по сути всё свели только к понятию «взятки». Хотя, например, заведомо неправосудное решение, на мой взгляд, является поводом для возбуждения соответствующего уголовного дела и выяснения финансового благополучия данного чиновника. Ведь, если рассуждать логически, то не за красивые глазки судья или прокурор вынесет неправосудное решение, рискуя своей репутацией.
- 2) Отсутствие неотвратимого наказания. Расстреливать коррупционеров как в Китае, на мой взгляд, не надо. Будет гораздо полезнее изъять всю недвижимость и денежные счета, включая и средства их «неожиданно богатых» родственников. Ну и лет на 20 посадить.
- 3) Круговая порука в силовых структурах. С этим сталкивались все, кто хотя бы раз пытался найти правду в любой из этих инстанций.

7.2. Материальное обогащение и духовное развитие

При таком расцвете коррупции как у нас в стране довольно сложно предложить вам честные способы материального благополучия.

Например, судьи получают достаточно, чтобы жить припеваючи, но редко отказываются от получения взяток. Например, по официальной статистике (не знаю, как они ее получили) размер взяток в 2012 году вырос в 33 раз по сравнению с 2011 годом! Возможно это связано с тем, что схемы дачи взяток стали достаточно изощренными – поймать с поличным довольно сложно, а зачастую и просто невозможно.

Откаты во многих отраслях бизнеса считаются нормой. Особенно они распространены там, где есть возможность «распилить» государственные (бюджетные) средства...

Да, вы можете, используя методы stalking, жить достаточно обеспеченно. Каждый решает для себя сам, мешает ли ему на пути богатство или помогает. По сути, важно ответить на вопрос: «Деньги – это средство достижения ваших целей или же сама цель?». Если это цель, вы не сможете достичь просветления или иных успехов на пути духовного восхождения. Если вы идете по головам, то вы аккумулируете вокруг себя отрицательную энергию тех, кого вы случайно или намеренно раздавили и их близких. Это «темная фиксация» не позволит вам совершенствовать ваш дух. Если вы не афишируете свое богатство и помогаете по мере возможности достойным, с вашей точки зрения, людям, вы в меньшей степени движетесь по «красной кривой», вызывающей агрессию в ваш адрес и съедающей львиную долю собранной вами личной силы. Вы же наверняка догадываетесь, почему банки строят через дорогу от себя церковь? Однако помните, что любые большие деньги, особенно у нас в стране, чаще всего вызывают зависть окружающих, даже если вы их

получили относительно честным путем. Вокруг любых больших денег создается криминальная аура, которая будет разрушать ваше духовное строительство...

Именно поэтому все духовные учителя Востока ведут речь о срединном пути. В отношении денег и богатства это означает материальный достаток, ровно такой, какой не мешает вашему личному восхождению по пути духовного роста.

Любая власть, в т.ч. власть денег, имеет оборотную сторону – нельзя угодить всем, всегда будут недовольные. А если среди недовольных маги и просветленные люди, то за власть придется платить очень высокую цену (смерть близких, предательство близких, отсутствие друзей, постоянный страх за свой статус, заболевания, короткая жизнь и т.п.).

Многие из власти, с кем я говорил на эту тему, возражают, что и без денег у многих людей возникают те же проблемы, но при наличии денег и власти их проще решать. Доля правды в этом есть. Но то, что власть чаще тормозит духовное развитие человека, облеченного властью, - это тоже правда.

Власть подчиняет себе прежде всего того человека, кто ею обладает. А обратная реакция на властные действия со стороны духовных учителей и магов может сделать жизнь властолюбца очень недолгой, а главное не даст шанса для него жить после смерти в рамках своей «бессмертной» души, которая бессмертна только при выполнении ряда условий. Действительно, элементы души бессмертны, но не та целостность, которую эти элементы образуют. Полагаю, никого не устроит такое бессмертие, при котором ваша душа равномерно распределится между тысячей вновь рожденных людей, а возможно и животных, смешиваясь в разных пропорциях с такими же элементами иных душ.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Конечно, осветить все интересные по теме вопросы невозможно – их очень много.

Социальный сталкинг – это и наука и искусство жизни в гармонии с окружающим миром. Желаю всем вам, дорогие читатели, освоить его, чтобы быть самодостаточным и уметь сочетать полезное с приятным.

НОВОСИБИРСК, 2012