



ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

КОМИТЕТ

по строительству, жилищно-коммунальному комплексу и тарифам

ПРОТОКОЛ № 11 **(выездное заседание)**

10 марта 2016 года

г. Новосибирск

Присутствовали:

Члены комитета:

Мамедов Майис Пирвердиевич — председатель комитета, председательствующий
Агеенко Вадим Алексеевич — заместитель председателя комитета
Козловский Дмитрий Анатольевич — заместитель председателя комитета
Сметанин Олег Александрович — заместитель председателя комитета
Александров Алексей Алексеевич
Покровский Евгений Николаевич
Поляков Илья Леонидович
Сидоренко Иван Леонидович

Кворум имеется. Заседание комитета правомочно.

Референты комитета:

Киселева Людмила Степановна
Нестеренко Игорь Анатольевич

Приглашенные:

Алехин Валерий Николаевич — аудитор Контрольно-счетной палаты Новосибирской области
Аркашов Андрей Николаевич — заместитель начальника департамента энергетики и жилищного и коммунального хозяйства города Новосибирска
Воронин Александр Алексеевич — генеральный директор ЗАО «Бердский строительный трест»
Голубев Михаил Ильич — генеральный директор «РСУ-5 Новосибиргражданстрой»
Гриб Александр Владимирович — первый заместитель главы администрации Ленинского района города Новосибирска
Григорьев Сергей Петрович — генеральный директор ООО ПКФ «Агросервис»
Клемешов Олег Петрович — глава администрации Ленинского района города Новосибирска
Клестов Сергей Александрович — начальник департамента энергетики и жилищного и коммунального хозяйства города Новосибирска
Кожевникова Татьяна Львовна — исполнительный директор Фонда модернизации и развития жилищно-коммунального хозяйства муниципальных образований Новосибирской области
Куян Александр Григорьевич — заместитель главы администрации Ленинского района города Новосибирска по организационной работе
Литвинов Владимир Германович — генеральный директор ООО «Региональная строительная компания»

Макавчик Елена Владимировна — начальник управления жилищной политики и развития жилищно-коммунального хозяйства министерства жилищно-коммунального хозяйства и энергетики Новосибирской области

Макарцева Ольга Сергеевна — начальник департамента по правовым вопросам Законодательного Собрания Новосибирской области

Матвеев Алексей Васильевич — директор ОАО «Строительный трест № 43»

Налобин Виктор Викторович — директор ООО «Служба заказчика ЖКХ Ленинского района»

Пороховская Нина Ивановна — председатель Совета Дома

Прокудин Артем Петрович — консультант департамента организационной работы Законодательного Собрания Новосибирской области

Сколубович Юрий Леонидович — ректор Новосибирского государственного архитектурно-строительного университета

Смышляев Евгений Валерьевич — депутат Законодательного Собрания Новосибирской области

Титаренко Игорь Николаевич — заместитель председателя комиссии по городскому хозяйству Совета депутатов города Новосибирска

Циома Олег Михайлович — директор ООО «Строительно-эксплуатационный центр»

1. О повестке и порядке проведения заседания комитета

СЛУШАЛИ:

Мамедова М. П., который довел вопросы, предлагаемые к рассмотрению на заседании комитета и порядок проведения заседания комитета. Предложил внести в повестку два уточнения:

1) во втором вопросе по просьбе министра социального развития Новосибирской области исключить подвопрос «О компенсации расходов на уплату взносов на капитальный ремонт одиноко проживающим неработающим собственникам жилых помещений, достигшим возраста восьмидесяти и семидесяти лет» в связи с необходимостью его дополнительной проработки;

2) в третьем вопросе повестки помимо обращения Мурманской областной Думы рассмотреть обращение Государственного Совета Республики Коми по вопросу установления дифференцированных тарифов на электрическую энергию для населения.

РЕШИЛИ:

Повестку в целом, порядок проведения заседания комитета утвердить.

Голосовали: за — 8;
против — нет;
воздержался — нет.

2. О практике организации и проведения капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов в городе Новосибирске.

СЛУШАЛИ:

Мамедова М. П., предложившего вначале заслушать все доклады, а затем перейти к вопросам и выступлениям по обсуждаемой теме.

Макавчик Е. В., доложившую об итогах реализации Региональной программы капитального ремонта в разрезе статистических данных по Российской Федерации, а также о направлениях актуализации Региональной программы и краткосрочного плана. В частности, планируется учитывать данные об актуальном износе конструктивов каждого МКД, информацию о проведенных ранее ремонтах, предложения муниципальных образований об очередности ремонтов, целесообразность и необходимость комплексного ремонта, нормативный срок эксплуатации лифтового оборудования (пла-

нируется включение в краткосрочный план лифтов, срок службы которых истекает в 2016 году) и ряд других показателей. В качестве основных проблем исполнения Региональной программы выделила: отсутствие контроля в организации работы и оперативности у технического заказчика (мэрия Новосибирска), качество работ подрядных организаций (нацеленность на субподряд), конфликтные ситуации между подрядчиками, с одной стороны, и собственниками и строительным контролем — с другой. Осветила основные меры по повышению эффективности реализации Региональной программы.

Аркашова А. Н., доложившего о проблемах, с которыми сталкивается технический заказчик при организации и проведении конкурсов на право заключения договоров на выполнение работ по капитальному ремонту, а также при осуществлении расчетов с подрядчиками, в ходе контроля за процессом и качеством выполнения работ по капитальному ремонту. Высказал ряд предложений по совершенствованию процесса организации проведения капитального ремонта: наделение функциями технического заказчика управляющих компаний, расширение перечня работ (в связи с проблемой проведения капитального ремонта плоских крыш), повышение исполнительской дисциплины подрядчиков и др.

Кожевникову Т. Л., осветившую основные проблемы, с которыми сталкивается в работе региональный оператор в процессе организации капитального ремонта МКД (работа с гражданами и подрядчиками, формирование и экспертиза проектно-сметной документации и др.).

ВЫСТУПИЛИ:

Агеенко В. А., Макавчик Е. В., Козловский Д. А., Кожевникова Т. Л., Александров А. А., Поляков И. Л., Сидоренко И. Л., Сметанин О. А., Аркашов А. Н., Покровский Е. Н., Голубев М. И., Григорьев С. П., Воронин А. А., Мамедов М. П.

Протокольная запись: **Сметанин О. А.**, сделавший вывод о неудовлетворительной работе департамента энергетики и жилищного и коммунального хозяйства города Новосибирска, а также о том, что организаторы капитального ремонта (региональный оператор и технический заказчик) зачастую выдают желаемое за действительное. Пример — дом по адресу: Владимирский спуск, 10, — где, несмотря на то что дом исключен из региональной программы, фактически проводятся работы по капитальному ремонту, а выдается все за текущий, поддерживающий ремонт.

РЕШИЛИ:

1) отметить:

— систематическое отставание в сроках и объемах реализации региональной программы по г. Новосибирску;

— наличие отдельных фактов некачественного выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах;

— наличие значительной задолженности перед подрядными организациями за выполненные работы в 2015 году;

2) рекомендовать Правительству Новосибирской области:

— рассмотреть возможность разработки и принятия новой региональной программы капитального ремонта с учетом мониторинга технического состояния многоквартирных домов, необходимости комплексного проведения работ по капитальному ремонту, решений собственников по замене видов работ и переносу сроков;

— повысить ответственность регионального оператора и органов местного самоуправления за некачественное выполнение работ и за несвоевременность оплаты работ подрядным организациям.

Голосовали: за — 8;

против — нет;

воздержался — нет.

3. О путях решения проблем ветхого жилья, исключенного из региональной программы капитального ремонта

СЛУШАЛИ:

Макавчик Е. В., доложившую, что по итогам актуализации региональной программы из нее исключено 565 МКД общей площадью 358,1 кв. м в связи с износом их конструктивных элементов более чем на 70 %. Отметила, что в настоящее время включить МКД, исключенные из региональной программы капремонта, в программы по переселению граждан из аварийного жилищного фонда, не представляется возможным ввиду того, что они не признаны аварийными и подлежащими расселению. Вместе с тем, министерством разработана концепция, предусматривающая мероприятия по решению судьбы данных МКД. Обратила внимание на то, что неурегулированным вопросом остается финансовое обеспечение реализации мероприятий по расселению граждан из ветхого жилья: секвестр бюджета на эти цели в 2016 году составил 94,3 %. В бюджете 2017 года на данные цели запланировано около 500 млн руб.

Литвинова В. Г., который осветил основные направления решения обсуждаемой проблемы: укрупнение объема лотов, выставляемых на торги, разработка планов комплексного развития предполагаемых территорий застройки, в т. ч. учитывающих развитие незастроенных территорий, увеличение плотности дорожных сетей и парковок, усиление использования механизмов государственно-частного партнерства и др.

ВЫСТУПИЛИ:

Агеенко В. А., Смышляев Е. В., Мамедов М. П.

Протокольная запись: **Смышляев Е. В.**, обративший внимание на катастрофическую ситуацию, сложившуюся с условиями проживания граждан в доме № 193 на ул. Нижегородская, а также на процедурную неопределенность по вопросу о сносе ветхих домов в связи с развитием застроенных территорий.

РЕШИЛИ:

1) отметить невыполнение требований пункта 1 части 2 статьи 168 Жилищного кодекса Российской Федерации в части нарушения сроков принятия нормативного правового акта, определяющего мероприятия по реконструкции или сносу многоквартирных домов, физический износ основных конструктивных элементов которых превышает 70 %.

2) рекомендовать Правительству Новосибирской области разработать порядок, сроки проведения и источники финансирования реконструкции или сноса многоквартирных домов, физический износ основных конструктивных элементов которых превышает 70 %.

Голосовали: за — 7;
против — нет;
воздержался — нет;
не голосовал — 1 (Сметанин О. А.).

4. О поддержке обращений Мурманской областной Думы и Государственного Совета Республики Коми

СЛУШАЛИ:

Киселеву Л. С., напомнившую историю обсуждения в Законодательном Собрании Новосибирской области вопроса об отмене обязанности по введению социальных норм потребления электриче-

ской энергии в регионах, а также осветившую основные моменты проекта постановления Правительства Российской Федерации по совершенствованию механизма потребления электрической энергии в части дифференциации тарифов на электроэнергию в зависимости от объемов потребления. Пояснила, что депутаты Государственного Совета Республики Коми и Мурманской областной Думы, мотивируя большой разницей в природно-климатических условиях регионов, предлагают предоставить право субъектам Российской Федерации самостоятельно определять уровень потребления, устанавливать дифференцированные тарифы и сроки перехода на расчеты за электроэнергию по социальным нормам.

ВЫСТУПИЛИ:

Козловский Д. А., Агеенко В. А., Мамедов М. П.

РЕШИЛИ:

Рекомендовать Законодательному Собранию Новосибирской области поддержать:

— обращение Мурманской областной Думы к Председателю Правительства Российской Федерации Д. А. Медведеву о переходе на расчеты за коммунальную услугу по электроснабжению с применением дифференцированных тарифов на электрическую энергию для населения в зависимости от уровня потребления;

— обращение Государственного Совета Республики Коми к Правительству Российской Федерации о проблемах при переходе к расчетам размера платы населения за коммунальную услугу электроснабжения с применением социальной нормы потребления электрической энергии (мощности).

Голосовали: за — 8;

против — нет;

воздержался — нет;

Председатель комитета

М. П. Мамедов